



**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
по итогам 2016 года**

СОДЕРЖАНИЕ

Общая информация о городских округах Брянской области	3
Общая информация о муниципальных районах Брянской области	4
Введение	8
I. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ	9
II. ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	21
III. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС	33
IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ	48
Заключение	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления	55
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Комплексная оценка эффективности деятельности	

Общая информация о городских округах Брянской области

	Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административное значение	Официальный сайт
1	 г. Брянск	424,81	Административный центр Брянской области и Брянского района	http://www.bryansk032.ru/
2	 г. Клинцы	69,78	Административный центр Клинцовского района и Клинцовского городского округа	http://www.klinici.ru/
3	 г. Новозыбков	40,55	Административный центр Новозыбковского района, город областного подчинения	http://zibkoe.ucoz.ru/
4	 г. Сельцо	16,71	Город областного подчинения	http://www.admsel.ru/
5	 г. Стародуб	18,85	Административный центр Стародубского района	http://город-стародуб.рф/
6	 г. Фокино	13,1	Самостоятельное муниципальное образование - городского округа в составе Брянской области, находился в подчинении Дятьковскому району	http://admfofino.narod.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
1	 Брасовский	19,98	п. Локоть	http://www.brasadmin.org/
2	 Брянский	58,8	с. Глинищево	http://www.admbr.ru/
3	 Выгоничский	20,07	пгт. Выгоничи	http://www.adminwr.ru/
4	 Гордеевский	10,86	с. Гордеевка	http://www.admgordееvka.ru/
5	 Дубровский	17,8	пгт. Дубровка	http://www.admdubrovka.ru/
6	 Дятьковский	60,71	г. Дятьково	http://admindtk.ru/
7	 Жирятинский	7,06	с. Жирятино	http://www.juratino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
8		Жуковский	34,81	г. Жуковка http://www.zhukadmin.com/
9		Злынковский	12,14	г. Злынка http://zlynka.narod.ru/
10		Карачевский	33,49	г. Карачев http://karadmin.ru/
11		Клетнянский	18,8	пгт. Клетня http://www.kletn.ru/
12		Климовский	26,93	пгт. Климово http://www.kladm.ru/
13		Клинцовский	17,83	г. Клинцы http://www.klinrai.ru/
14		Комаричский	17,09	пгт. Комаричи http://adminkom.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
15	 Красногорский	12,25	пгт. Красная Гора	http://www.krgadm.ru/
16	 Мглинский	17,96	г. Мглин	http://www.mgladm.ru/
17	 Навлинский	26,92	пгт. Навля	http://admnav.ru/
18	 Новозыбковский	11,18	г. Новозыбков	http://adminnovzraion.ru/
19	 Погарский	24,95	пгт. Погар	http://www.pogaradm.ru/
20	 Почепский	39,28	г. Почеп	http://www.admpochep.ru/
21	 Рогнединский	6,64	пгт. Рогнедино	http://www.rognedino.ru/

Общая информация о муниципальных районах Брянской области

	Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году (тыс. чел.)	Административный центр муниципального района	Официальный сайт
22	 Севский	15,08	г. Севск	http://www.sevskadm.ru/
23	 Стародубский	19,28	г. Стародуб	http://adminstarrayon.ru/
24	 Суземский	15,53	п. Суземка	http://www.admsuzemka.ru/
25	 Суражский	22,99	г. Сураж	http://www.admsur.ru/
26	 Трубчевский	34,82	г. Трубчевск	http://www.trubech.ru/
27	 Унечский	36,09	г. Унеча	http://www.unradm.ru/

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и постановлением Правительства Брянской области от 20 мая 2013 года № 143-п «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» проведен анализ эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов области за 2016 год по следующим сферам: экономический рост, образование, жилищно-коммунальное хозяйство и жилищное строительство, организация муниципального управления.

Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике показателей социально-экономического развития муниципальных образований (за базовый взят 2015 год).

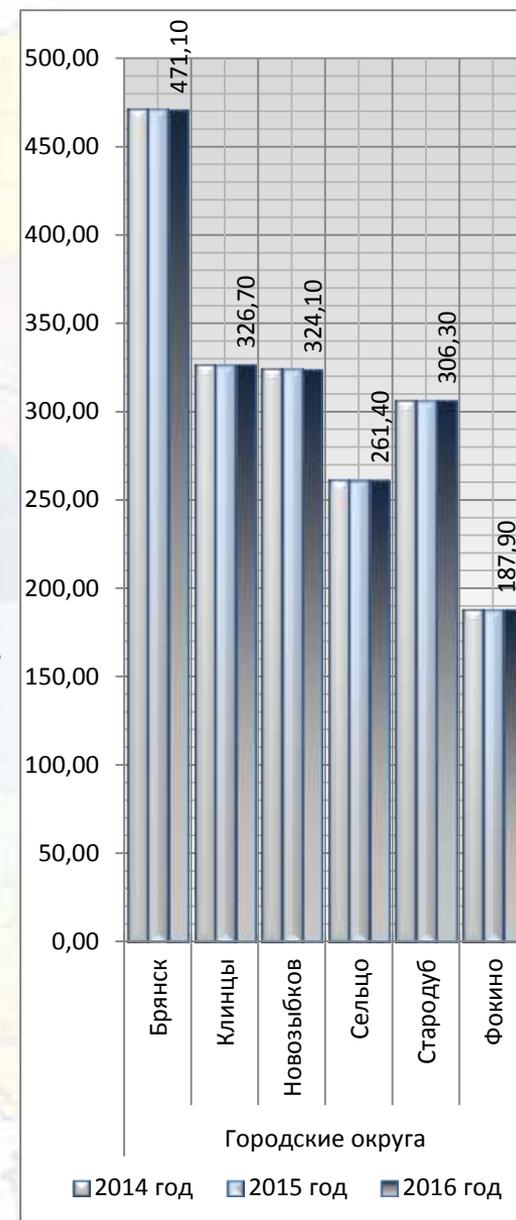
1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)

Названия строк	Значения		
	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	312,92	312,92	312,92
Брянск	471,10	471,10	471,10
Клинцы	326,70	326,70	326,70
Новозыбков	324,10	324,10	324,10
Сельцо	261,40	261,40	261,40
Стародуб	306,30	306,30	306,30
Фокино	187,90	187,90	187,90
Муниципальные районы	213,97	213,97	214,01
Брасовский	221,60	221,60	221,60
Брянский	396,90	396,90	396,90
Выгоничский	172,70	172,70	172,70
Гордеевский	98,60	98,60	98,60
Дубровский	217,10	217,10	217,10
Дятьковский	221,80	221,80	221,90
Жирятинский	193,00	193,00	193,00
Жуковский	251,10	251,10	252,00
Злынковский	257,80	257,80	257,80
Карачевский	299,20	299,20	299,20
Клетнянский	215,70	215,70	215,70
Климовский	202,50	202,50	202,50
Клинцовский	122,70	122,70	122,70
Комаричский	195,40	195,40	195,40
Красногорский	178,00	178,00	178,00
Мглинский	186,80	186,80	186,80
Навлинский	270,40	270,40	270,40
Новозыбковский	140,10	140,10	140,10
Погарский	213,60	213,60	213,60
Почепский	228,20	228,20	228,20
Рогнединский	152,90	152,90	152,90
Севский	209,10	209,10	209,10
Стародубский	119,80	119,80	119,80
Суземский	243,40	243,40	243,40
Суражский	283,00	283,00	283,00
Трубчевский	209,70	209,70	209,70
Унечский	276,10	276,10	276,10
Общий итог	231,96	231,96	231,99

В среднем по Брянской области число субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 незначительно увеличилось и составило 231,99 единицы на 10 тыс. человек населения (2015 год- 231,96 единиц).

Среди городских округов лидерами остаются г. Брянск, г. Стародуб, г. Новозыбков. При этом максимальное значение показателя имеет г. Брянск (471,1 единиц).

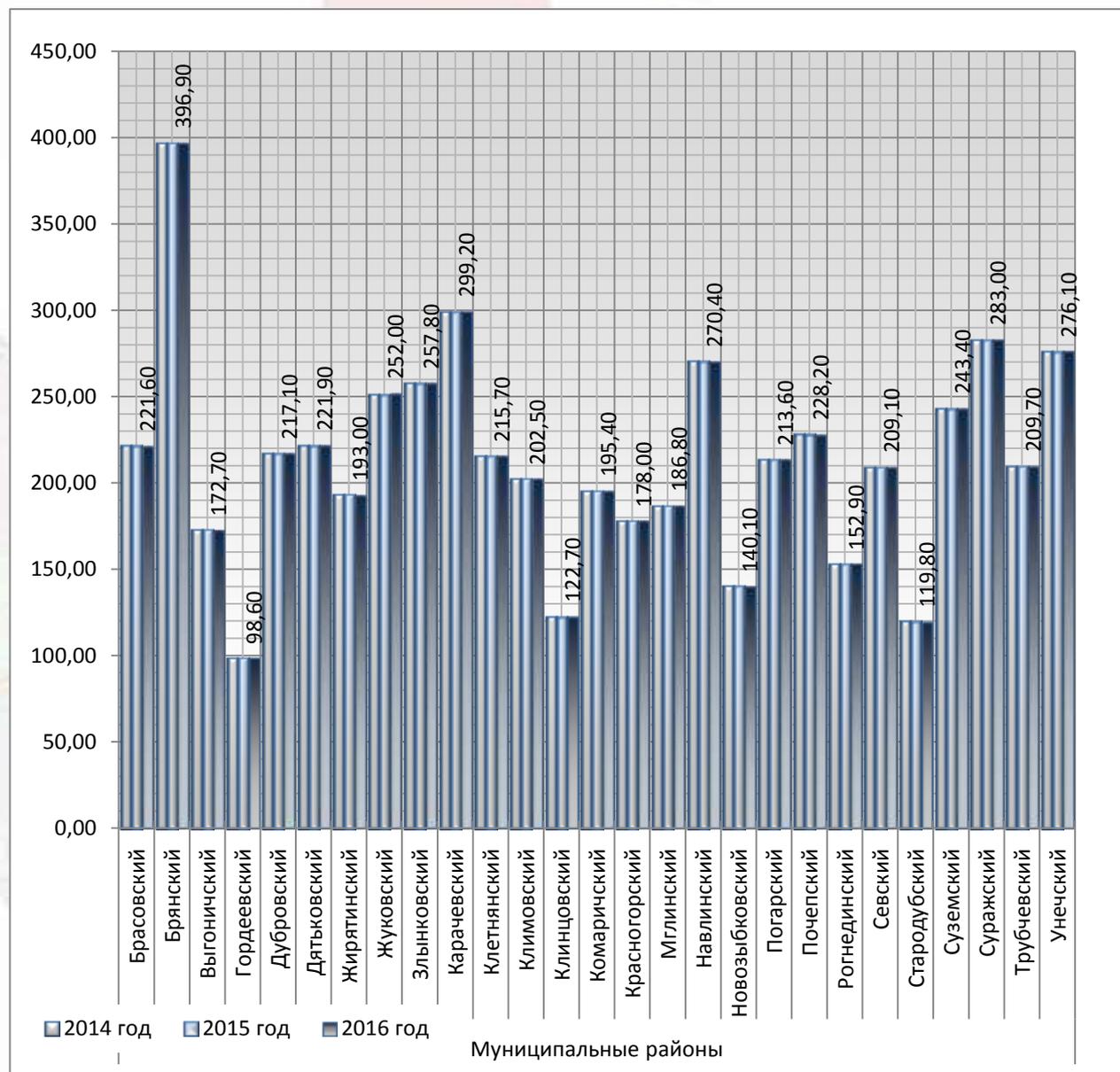
Самый низкий показатель имеет г. Фокино (187,9 единиц).



1.1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства (единиц на 10 тыс. человек населения)

По муниципальным районам, как и в 2015 году, первенство остается за следующими районами: Брянский, Карачевский, Суражский, Унечский и Навлинский, где показатели выше среднеобластного значения.

В 19 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня. Динамика значений показателя показывает, что практически во всех муниципальных районах данный показатель остался без изменений, что обусловлено опубликованными Росстатом итогами сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства за 2015 год.



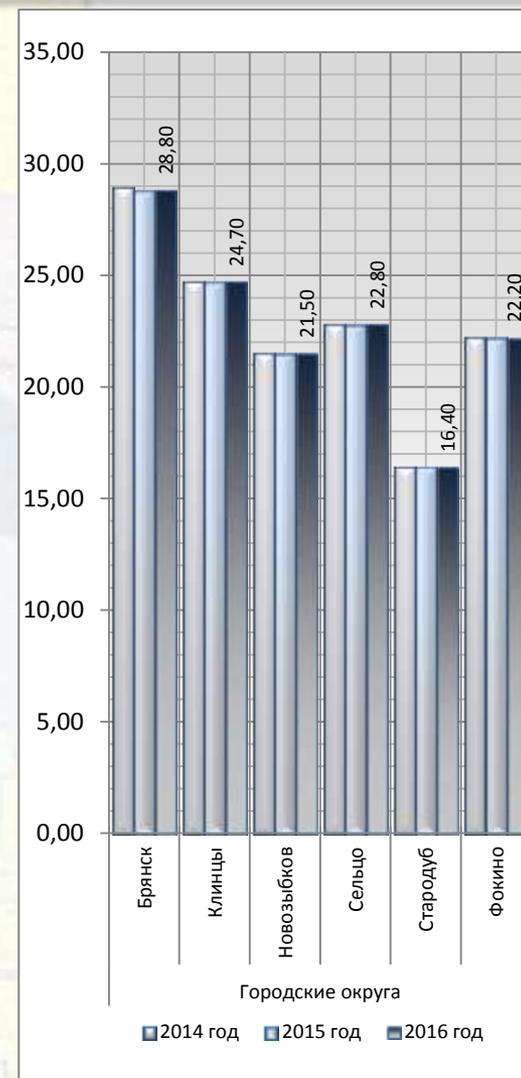
1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	22,75	22,73	22,73
Брянск	28,90	28,80	28,80
Клинцы	24,70	24,70	24,70
Новозыбков	21,50	21,50	21,50
Сельцо	22,80	22,80	22,80
Стародуб	16,40	16,40	16,40
Фокино	22,20	22,20	22,20
Муниципальные районы	23,84	23,84	23,84
Брасовский	28,60	28,60	28,60
Брянский	41,70	41,70	41,70
Выгоничский	12,70	12,70	12,70
Гордеевский	24,40	24,40	24,40
Дубровский	32,00	32,00	32,00
Дятьковский	29,00	29,00	29,00
Жирятинский	16,50	16,50	16,50
Жуковский	17,80	17,80	17,80
Злынковский	29,10	29,10	29,10
Карачевский	13,60	13,60	13,60
Клетнянский	17,90	17,90	17,90
Климовский	15,10	15,10	15,10
Клинцовский	29,10	29,10	29,10
Комаричский	25,60	25,60	25,60
Красногорский	25,50	25,50	25,50
Мглинский	18,30	18,30	18,30
Навлинский	38,00	38,00	38,00
Новозыбковский	30,00	30,00	30,00
Погарский	30,80	30,80	30,80
Почепский	16,00	16,00	16,00
Рогнединский	14,80	14,80	14,80
Севский	31,50	31,50	31,50
Стародубский	36,50	36,50	36,50
Суземский	21,70	21,70	21,70
Суражский	9,90	9,90	9,90
Трубчевский	17,20	17,20	17,20
Унечский	20,50	20,50	20,50
Общий итог	23,65	23,64	23,64

В среднем по Брянской области доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в общей среднесписочной численности работников осталась без изменений в 2016 году и составила 23,64 процента (2015 год – 23,64 процента).

Среди городских округов лидерами являются г. Брянск и г. Клинцы (28,8 и 24,7 процента).

Самый низкий показатель в г. Стародуб (16,4 процента).

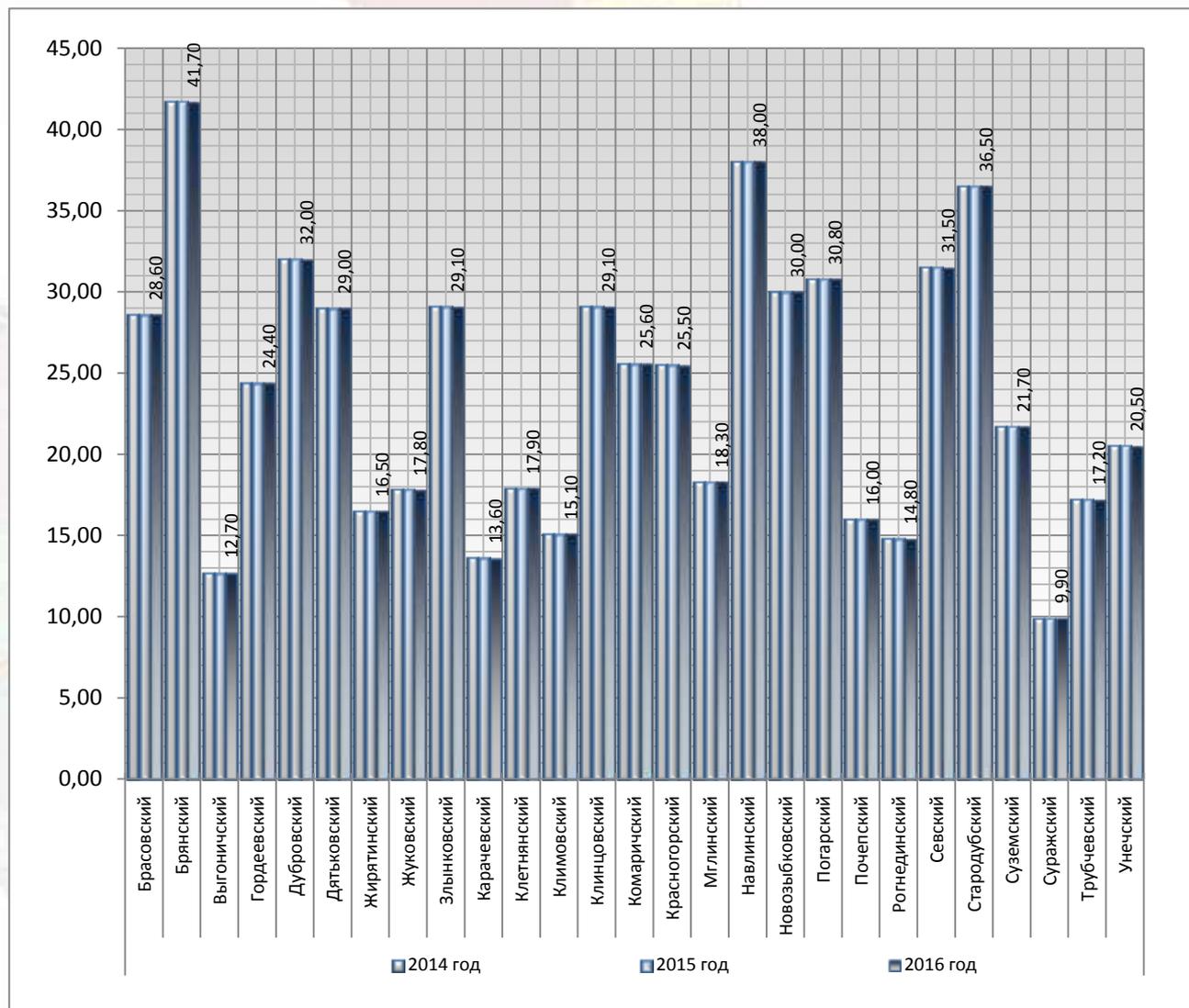


1.2. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (процентов)

По 14 муниципальным районам доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций выше среднеобластного значения (23,64 процента).

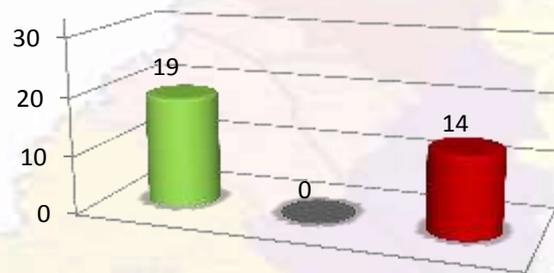
Лидерами по данному показателю являются следующие районы: Брянский (41,7 процента), Навлинский (38), Стародубский (36,5), Дубровский (32) и Севский (31,5) районы.

В 12 территориях этот показатель ниже среднеобластного уровня, при этом самый низкий показатель в Суражском муниципальном районе (9,9 процента). Динамика значений показателя показывает, что во всех муниципальных районах данный показатель остался на уровне 2015 года.



1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	14625,58	15226,08	10952,02
Брянск	30789,40	29131,20	33115,90
Клинцы	10998,80	3531,90	3590,10
Новозыбков	4033,90	2167,80	4686,80
Сельцо	1082,10	889,70	2554,40
Стародуб	9207,30	16104,00	12570,30
Фокино	31642,00	39531,90	9194,60
Муниципальные районы	41943,04	26951,53	40883,16
Брасовский	1047,70	380,30	7179,70
Брянский	24195,90	19939,00	17047,80
Выгоничский	539890,20	106006,80	187757,60
Гордеевский	913,10	786,10	550,70
Дубровский	1539,00	506,60	2096,30
Дятьковский	10956,90	14161,00	5246,00
Жирятинский	33112,20	34101,40	15601,90
Жуковский	2745,50	1539,10	8300,60
Злынковский	800,90	1805,00	1213,50
Карачевский	14284,70	19142,70	25541,30
Клетнянский	13771,50	4679,30	2159,60
Климовский	1905,60	1529,60	1082,20
Клинцовский	8121,90	11721,90	16389,70
Комаричский	4578,30	7196,70	9549,50
Красногорский	347,50	890,40	439,60
Мглинский	1003,10	370,00	2679,90
Навлинский	29223,90	7380,20	1835,20
Новозыбковский	3864,70	3187,30	21539,40
Погарский	4774,70	8965,80	12768,70
Почепский	1674,60	3024,00	4007,60
Рогнединский	1503,10	1297,10	353,10
Севский	15756,90	11733,60	30758,50
Стародубский	22027,90	32451,00	9215,50
Суземский	1080,50	2015,70	3340,10
Суражский	5559,30	58350,50	11296,20
Трубчевский	368079,60	336554,00	678318,60
Унечский	19703,00	37976,20	27576,40
Общий итог	36976,23	24819,63	35441,13

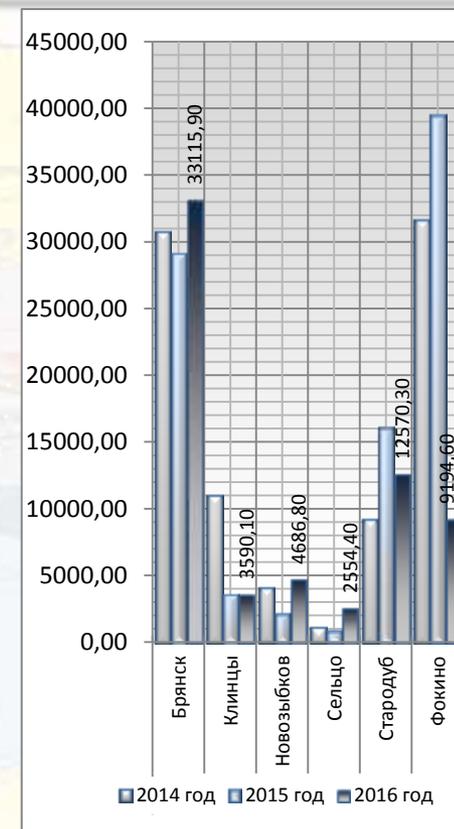


	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	19	0	14

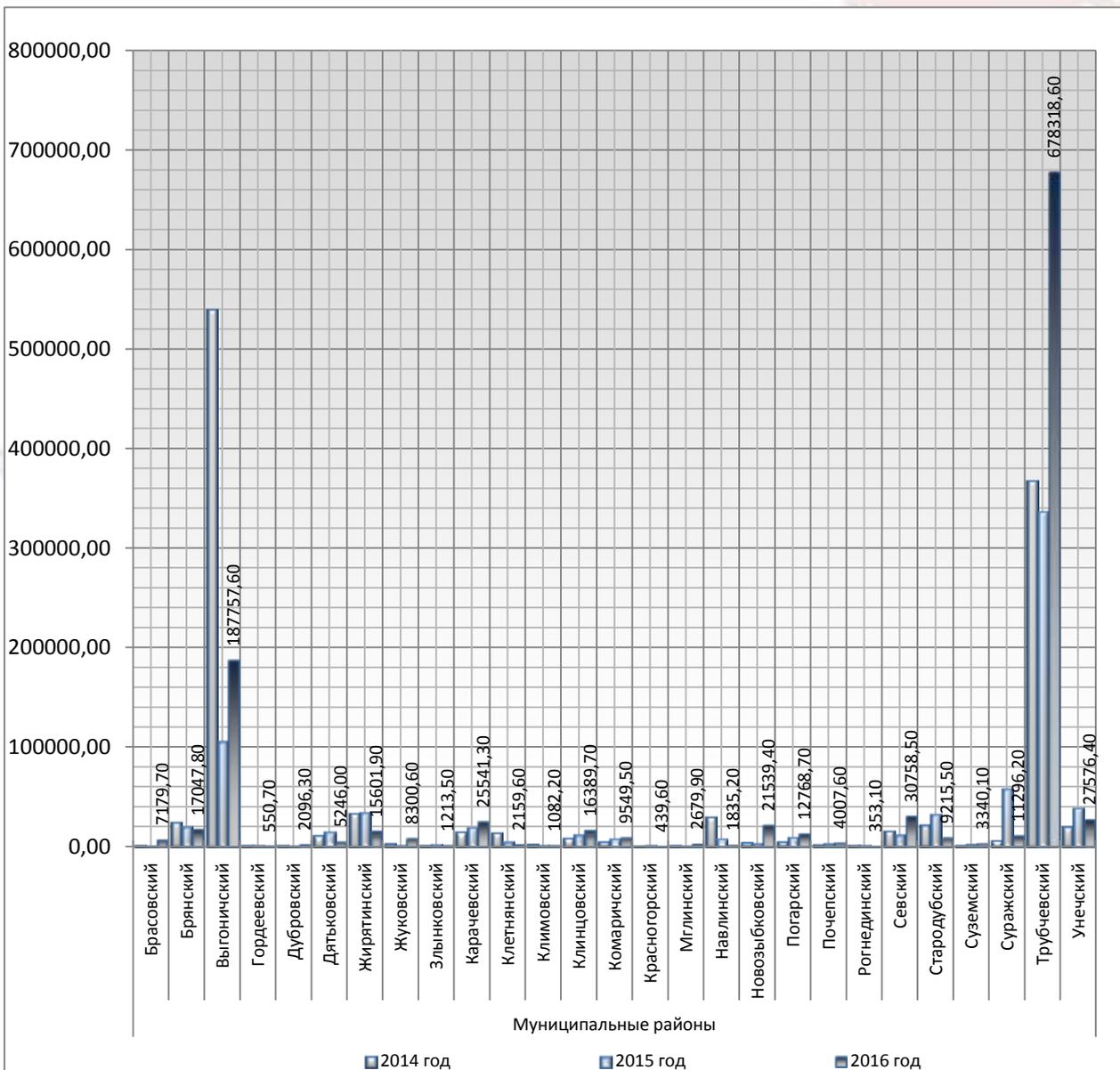
В 2016 году в целом по Брянской области отмечается увеличение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя по сравнению с 2015 годом на 42,79 процента.

Положительная динамика отмечается в 4 городских округах г. Брянск, г. Клинцы, г. Новозыбков и г. Сельцо. Среди городских округов наибольший объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя имеют г. Брянск и г. Стародуб.

Максимальное увеличение показателя достигнуто в г. Сельцо (рост на 187,1 процента по сравнению с 2015 годом). Максимальное снижение инвестиций имеют г. Фокино и г. Стародуб на 76,7 и 21,9 процента соответственно.



1.3. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (рублей)



По муниципальным районам высокий уровень объема инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя достигнут в Трубчевском, Выгоничском, Севском, Унечском и Карачевском районах.

Рост данного показателя отмечается в 14 муниципальных районах, из них максимальное увеличение достигнуто в Брасовском (более чем в 18 раз), в Мглинском (в 6 раз) и Новозыбковском (в 5,7 раза) районах.

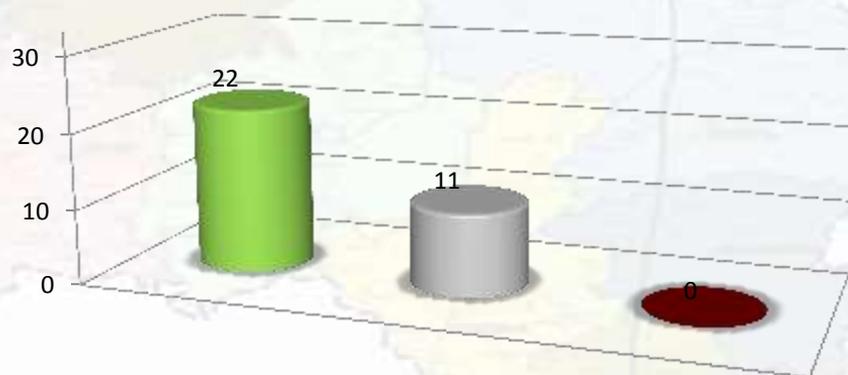
Снижение показателя зафиксировано на 13 территориях, из них максимальное в Суражском (снижение на 80,6 процента), Навлинском (на 75,1 процента), Рогнединском (на 72,8 процента) районах.

1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	41,27	38,12	38,60
Брянск	43,10	30,70	31,30
Клинцы	51,00	51,00	51,00
Новozyбков	12,40	12,50	12,50
Сельцо	47,80	39,80	40,50
Стародуб	63,00	64,00	65,00
Фокино	30,30	30,70	31,30
Муниципальные районы	56,67	58,57	60,05
Брасовский	88,70	90,00	90,30
Брянский	32,00	44,70	44,70
Выгоничский	28,10	28,80	28,90
Гордеевский	52,60	54,80	57,10
Дубровский	60,00	69,00	73,00
Дятьковский	22,70	22,80	22,90
Жирятинский	63,30	65,20	65,20
Жуковский	85,50	86,20	88,00
Злынковский	20,00	20,00	20,00
Карачевский	36,70	37,30	38,00
Клетнянский	30,60	30,80	31,00
Климовский	2,00	8,20	9,00
Клинцовский	50,50	50,50	53,00
Комаричский	90,20	91,30	92,70
Красногорский	47,10	47,18	65,80
Мглинский	62,80	62,80	62,80
Навлинский	97,80	97,80	97,80
Новozyбковский	50,00	51,00	51,00
Погарский	82,00	83,00	83,10
Почепский	50,70	51,20	52,10
Рогнединский	89,00	92,00	94,00
Севский	57,10	58,60	60,30
Стародубский	97,00	97,00	97,00
Суземский	80,40	82,80	83,30
Суражский	61,00	62,00	62,00
Трубчевский	67,00	71,00	73,00
Унечский	25,40	25,40	25,40
Общий итог	53,87	54,85	56,15

В 2016 году доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) составила в среднем по области 56,15 процента и возросла по сравнению с 2015 годом на 1,3 процентных пункта.

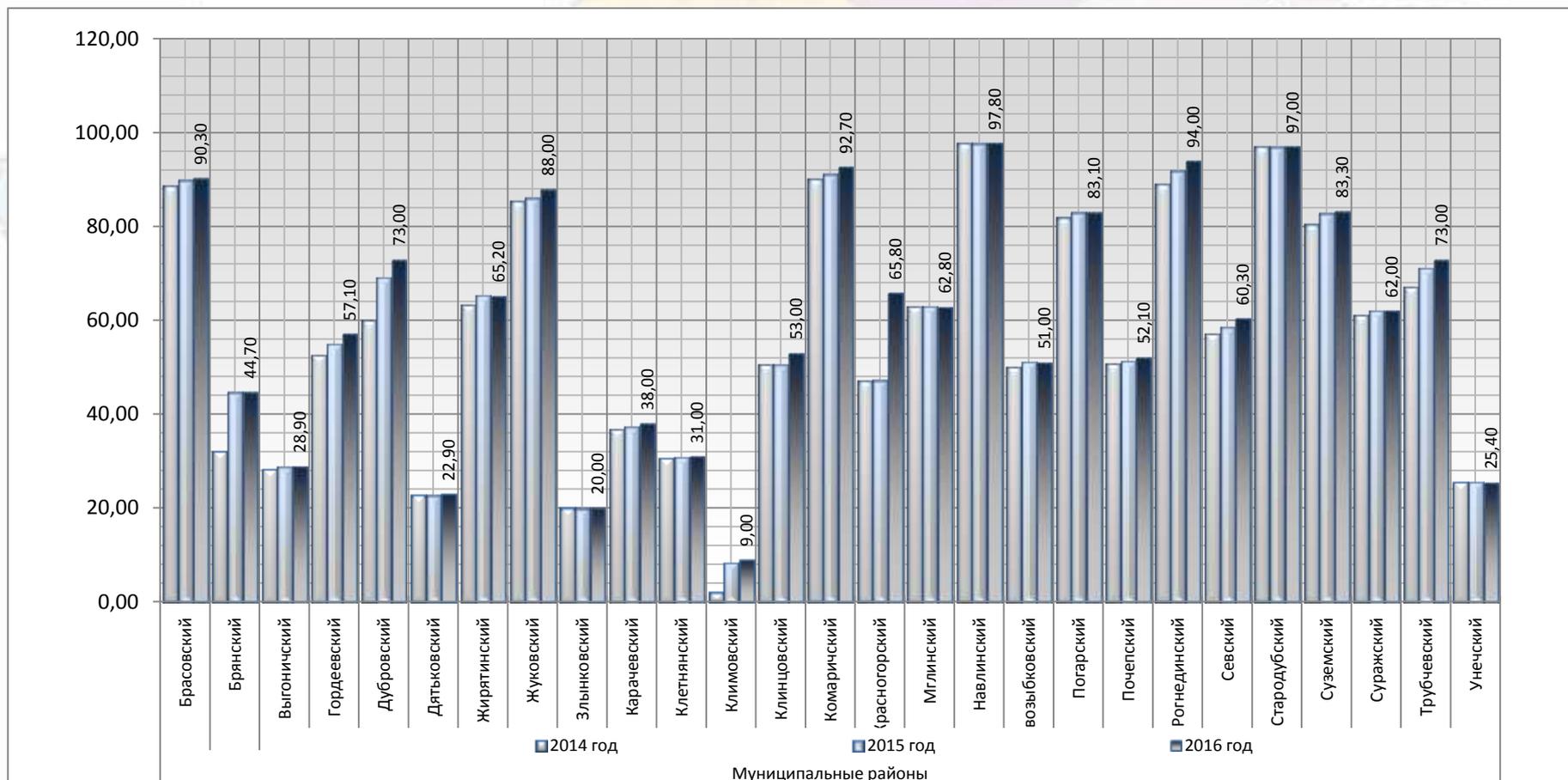
Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа составила в среднем 38,6 процента и возросла по сравнению с 2015 годом на 0,48 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 4 городских округах. Максимальное значение показателя имеет г. Стародуб - 65 процентов. Минимальное значение, по-прежнему, осталось в г. Новozyбкове - 12,5 процента.



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	22	11	0

1.4. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территорий муниципальных районов составила в среднем 60,05 процента и возросла по сравнению с 2015 годом на 1,48 процентных пункта. Рост данного показателя зафиксирован в 18 муниципальных районах. Максимальное значение показателя зафиксировано в Навлинском районе - 97,8 процента. Минимальные значения в Климовском районе - 9 процентов, Злынковском – 20 процентов, Дятьковском – 22,9 процента.



1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	49,50	48,40	44,12
Брянск	70,40	63,70	49,20
Клинцы	52,90	45,60	34,30
Новozyбков	64,50	62,80	57,40
Сельцо	30,70	33,20	39,60
Стародуб	36,00	46,60	44,20
Фокино	42,50	38,50	40,00
Муниципальные районы	14,80	21,34	24,98
Брасовский	9,50	17,70	19,30
Брянский	13,90	27,40	32,00
Выгоничский	18,20	23,20	48,60
Гордеевский	7,20	13,90	17,30
Дубровский	15,00	22,10	25,70
Дятьковский	18,30	21,50	19,10
Жирятинский	15,60	22,30	23,80
Жуковский	21,20	27,30	36,70
Злынковский	7,00	12,60	15,20
Карачевский	15,00	22,40	31,00
Клетнянский	10,90	16,60	8,90
Климовский	18,20	21,20	18,90
Клинцовский	16,20	21,90	29,90
Комаричский	11,60	19,10	22,00
Красногорский	9,40	15,00	19,10
Мглинский	10,90	16,40	21,80
Навлинский	24,00	25,30	29,70
Новozyбковский	4,00	9,40	10,40
Погарский	24,00	25,30	26,80
Почепский	20,40	22,80	27,10
Рогнединский	8,90	18,60	22,30
Севский	11,90	25,50	30,60
Стародубский	15,40	29,05	27,70
Суземский	14,90	17,90	17,70
Суражский	11,40	37,10	41,90
Трубчевский	20,40	13,70	19,30
Унечский	26,20	30,80	31,60
Общий итог	21,11	26,26	28,46

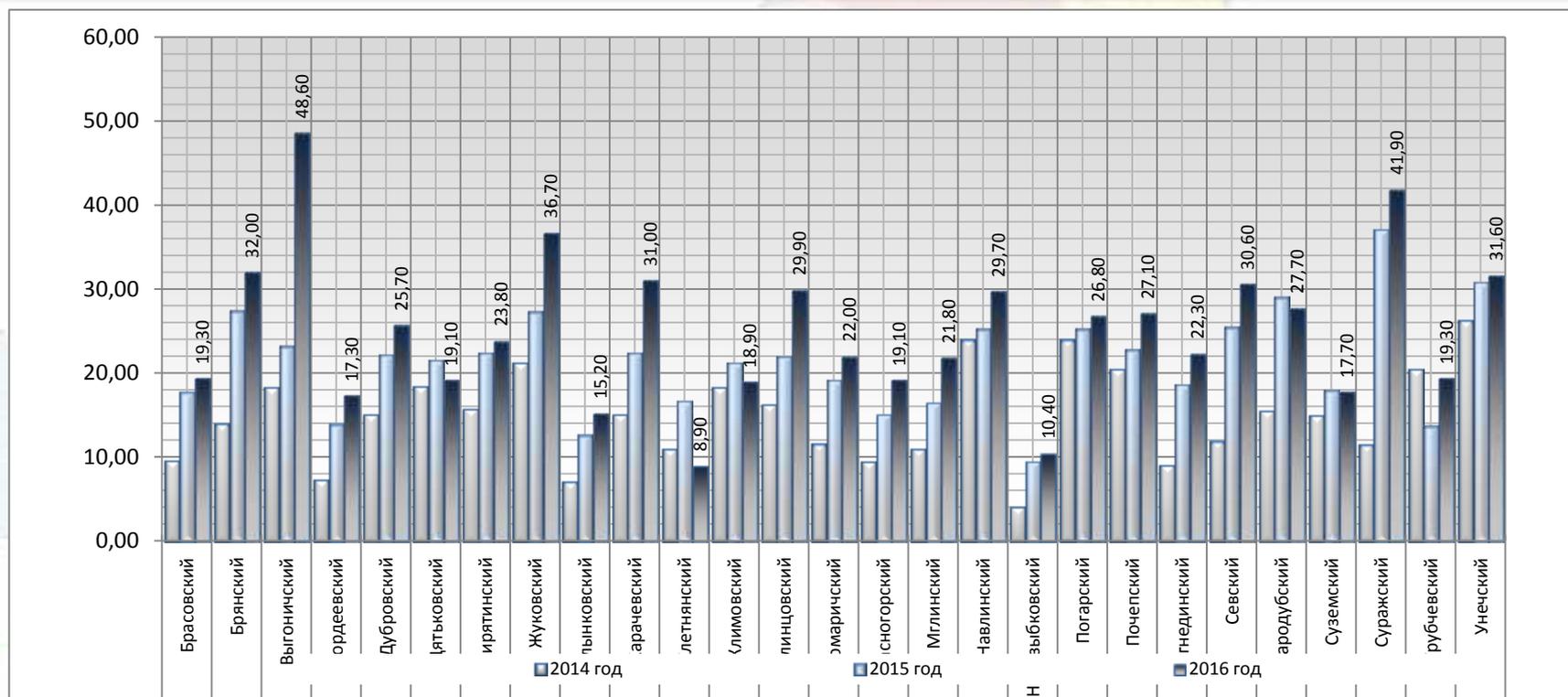


В 2016 году доля налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) в среднем составила 28,46 процента и увеличилась на 2,2 п.п. (2015 год – 26,26 процента).

Среди городских округов наибольший удельный вес отмечается в г. Новozyбков – 57,4 процента. Наименьшее значение зафиксировано в г. Клинцы – 34,3 процента.

Среди муниципальных районов области наибольшее значение показателя отмечено в Выгоничском районе – 48,6 процента, наименьшее – в Клетнянском районе 8,9 процента.

1.5. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (процентов)



Снижение значения показателя в 2016 году по сравнению с 2015 годом отмечено в 4 городских округах, наиболее значительное в г. Брянск – на 14,5 п.п. (49,2 процента) и г. Клинцы – на 11,3 п.п. (34,3 процента). Снижение отмечено и в 5 муниципальных районах, из них наибольшее – в Клетнянском районе – на 7,7 п.п. (8,9 процентов), Дятьковском районе – на 2,4 п.п. (19,1 процента).

В 22 районах данный показатель увеличился, из них наибольшее увеличение отмечено в Выгоничском районе на 25,4 п.п. (48,6 процента).

В целях дальнейшего развития предпринимательства необходимо:

обеспечить реализацию комплекса мероприятий на местном уровне, направленных на создание благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса;

активнее участвовать в реализации региональной программы государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса;

развивать инфраструктуру поддержки малого предпринимательства, оказывающую широкий спектр услуг (предоставление на льготной основе помещений, оказание консультационных услуг по вопросам предпринимательской деятельности и другое);

оказывать информационную, методологическую и консультационную поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства (проведение тематических семинаров, издание методических пособий, обеспечение участия предпринимателей в выставочно – ярмарочных мероприятиях и другое).

В целях развития экономического потенциала муниципальных образований необходимо принять меры по привлечению инвестиций в экономику, выработать решения, способствующие успешной реализации инвестиционных проектов, содействовать урегулированию финансовых и имущественных проблем между участниками при реализации инвестиционных проектов.

Принять меры по вовлечению в хозяйственный оборот неиспользуемых сельскохозяйственных земель и по признанию права муниципальной собственности на земельные участки, выделенные в счет невостребованных долей, а также проведению других мероприятий, способствующих развитию сельскохозяйственного производства.

II. Общее образование

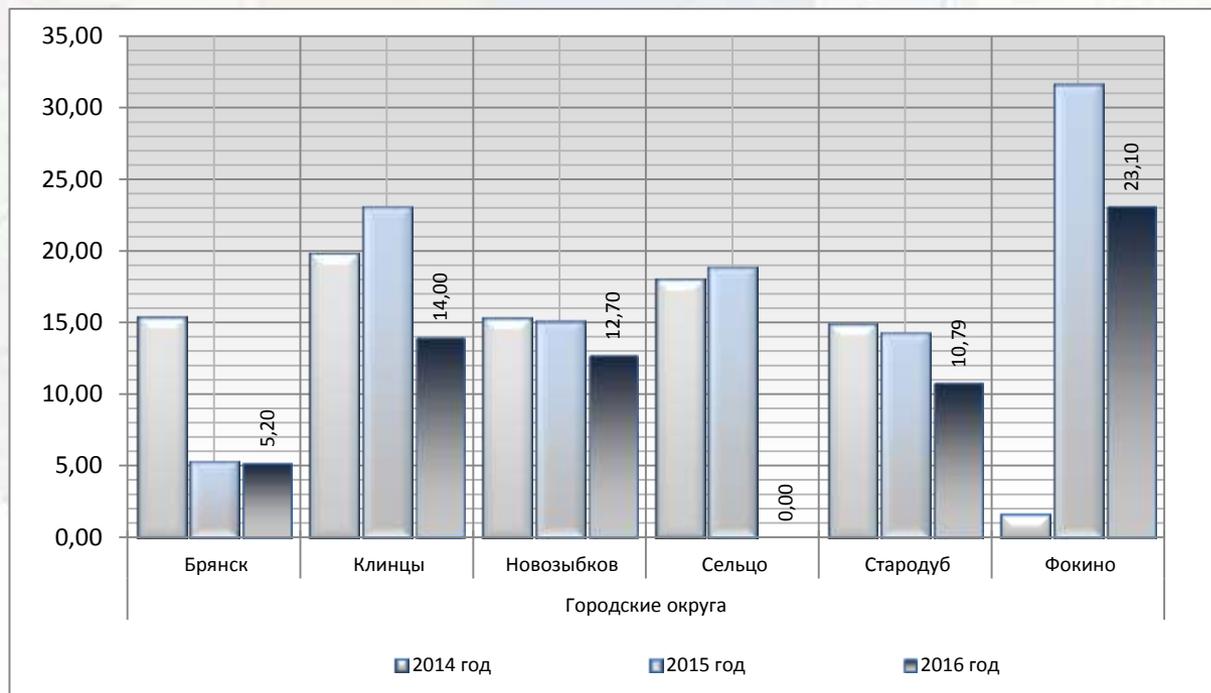


II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	14,17	18,07	10,97
Брянск	15,40	5,30	5,20
Клинцы	19,80	23,10	14,00
Новозыбков	15,30	15,10	12,70
Сельцо	18,00	18,90	0,00
Стародуб	14,90	14,30	10,79
Фокино	1,60	31,70	23,10
Муниципальные районы	9,15	7,48	7,04
Брасовский	21,90	18,00	10,00
Брянский	27,00	25,00	23,00
Выгоничский	0,00	0,00	0,00
Гордеевский	2,60	2,60	2,50
Дубровский	6,00	4,20	4,50
Дятьковский	15,50	10,30	12,20
Жирятинский	6,90	5,80	5,08
Жуковский	12,10	11,90	11,50
Злынковский	15,70	15,90	13,80
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	16,30	7,20	4,80
Климовский	13,50	13,70	12,50
Клинцовский	11,40	9,00	7,00
Комаричский	7,00	3,20	5,52
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	1,00	1,00
Погарский	0,00	0,90	2,70
Почепский	0,80	0,80	0,80
Рогнединский	1,80	0,00	0,00
Севский	33,80	16,00	12,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	12,70	11,70	13,70
Суражский	12,60	12,00	12,20
Трубчевский	12,10	15,30	18,00
Унечский	17,40	17,40	17,40
Общий итог	10,06	9,40	7,76

Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет в целом по Брянской области снизилась на 1,64 процентных пункта и составила в 2016 году 7,76 процента (2015 год – 9,40 процента).

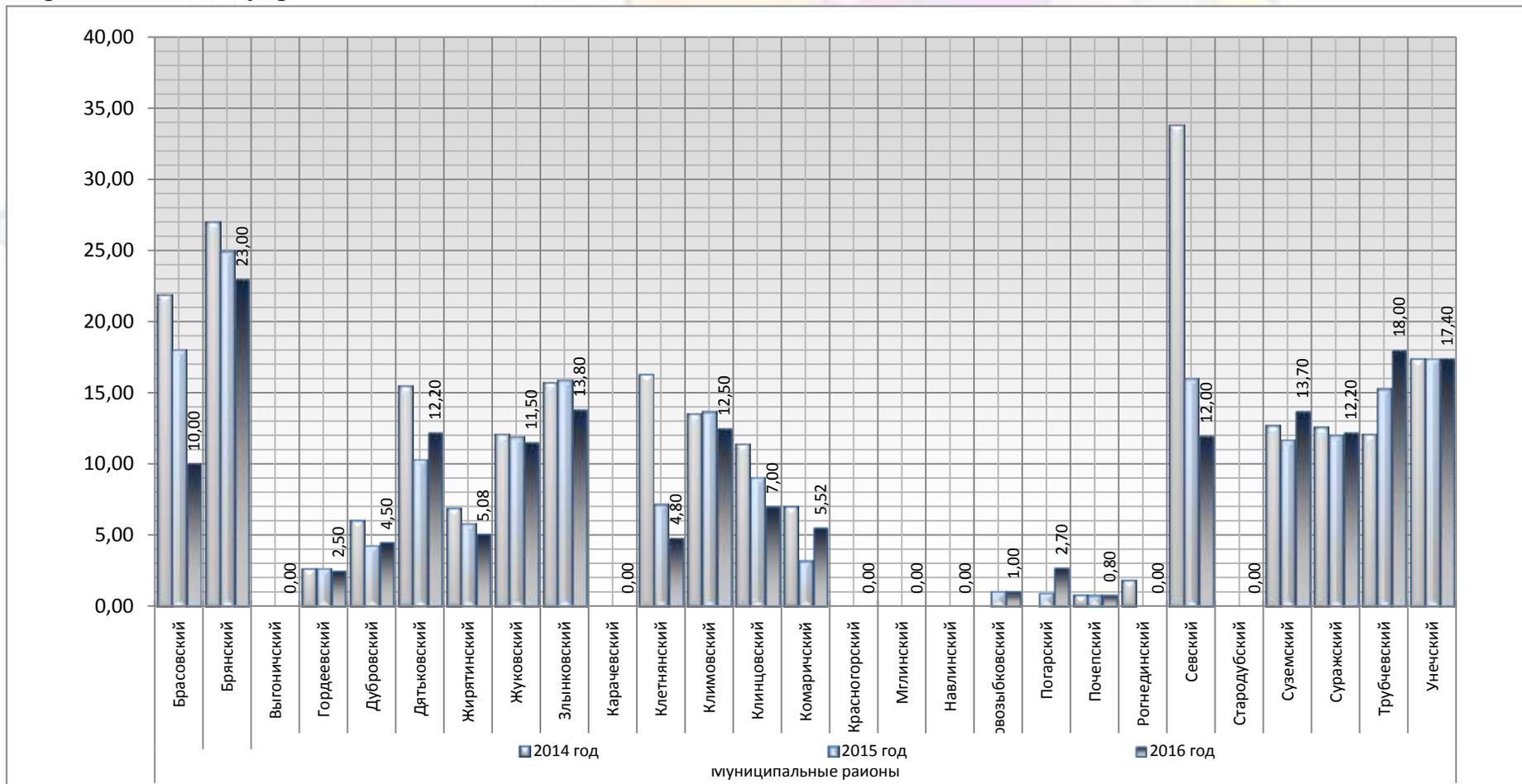
В г. Сельцо очередность детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, отсутствует. Снизилась доля детей данной категории во всех городских округах. Максимальное снижение в г. Клинцы и г. Фокино на 9,1 и 8,6 процентных пункта соответственно.



II.1. Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (процентов)

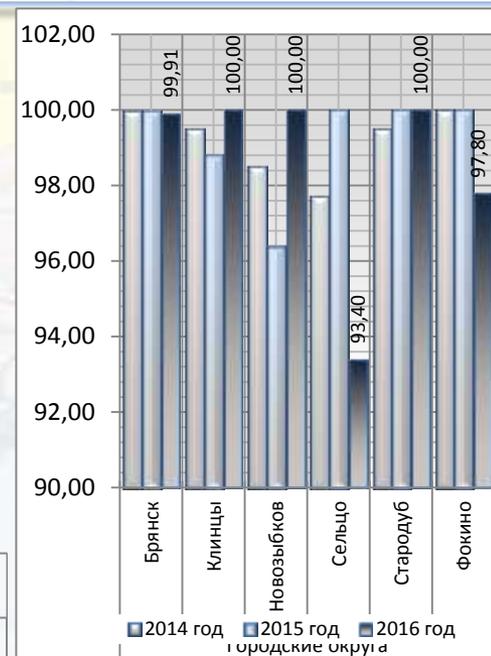
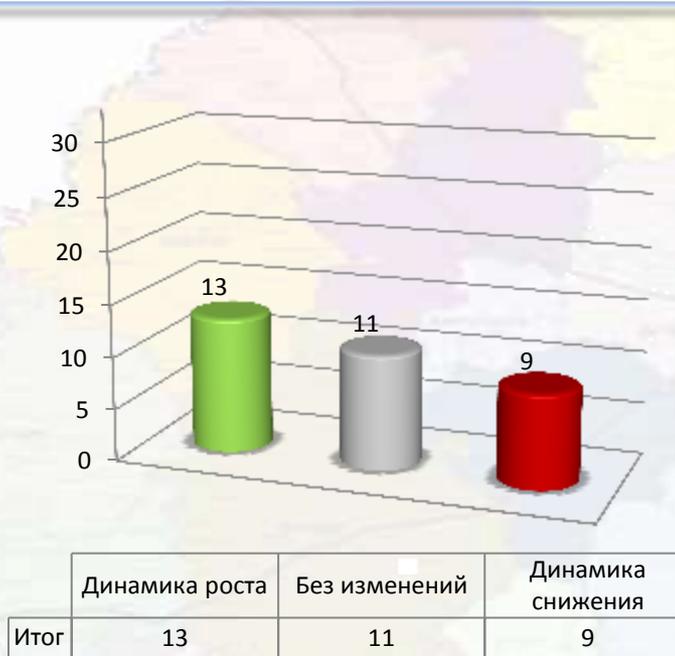
В 7 муниципальных районах зафиксировано увеличение доли детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, причем максимальное увеличение отмечено в Трубчевском (на 2,7 п.п.) и Комаричском (на 2,3 п.п.) районах.

В 7 муниципальных районах все дети в возрасте 1-6 лет обеспечены местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.



II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	99,19	99,19	98,52
Брянск	99,96	99,96	99,91
Клинцы	99,50	98,80	100,00
Новозыбков	98,50	96,40	100,00
Сельцо	97,70	100,00	93,40
Стародуб	99,50	100,00	100,00
Фокино	100,00	100,00	97,80
Муниципальные районы	97,34	98,30	98,94
Брасовский	100,00	100,00	100,00
Брянский	99,50	97,40	99,40
Выгоничский	94,40	98,30	100,00
Гордеевский	93,30	98,60	100,00
Дубровский	98,80	100,00	100,00
Дятьковский	99,20	100,00	100,00
Жирятинский	100,00	98,00	83,00
Жуковский	97,00	99,20	96,70
Злынковский	98,00	100,00	100,00
Карачевский	98,00	99,00	100,00
Клетнянский	97,10	98,00	100,00
Климовский	97,30	100,00	100,00
Клинцовский	93,20	95,10	100,00
Комаричский	100,00	97,80	97,80
Красногорский	91,30	89,50	100,00
Мглинский	96,20	96,50	100,00
Навлинский	100,00	100,00	99,99
Новозыбковский	89,00	92,00	100,00
Погарский	97,00	99,00	100,00
Почепский	99,50	99,50	99,30
Рогнединский	97,30	97,10	96,30
Севский	100,00	99,00	100,00
Стародубский	99,00	100,00	100,00
Суземский	95,00	100,00	98,80
Суражский	100,00	100,00	100,00
Трубчевский	99,00	100,00	100,00
Унечский	99,00	100,00	100,00
Общий итог	97,67	98,46	98,86

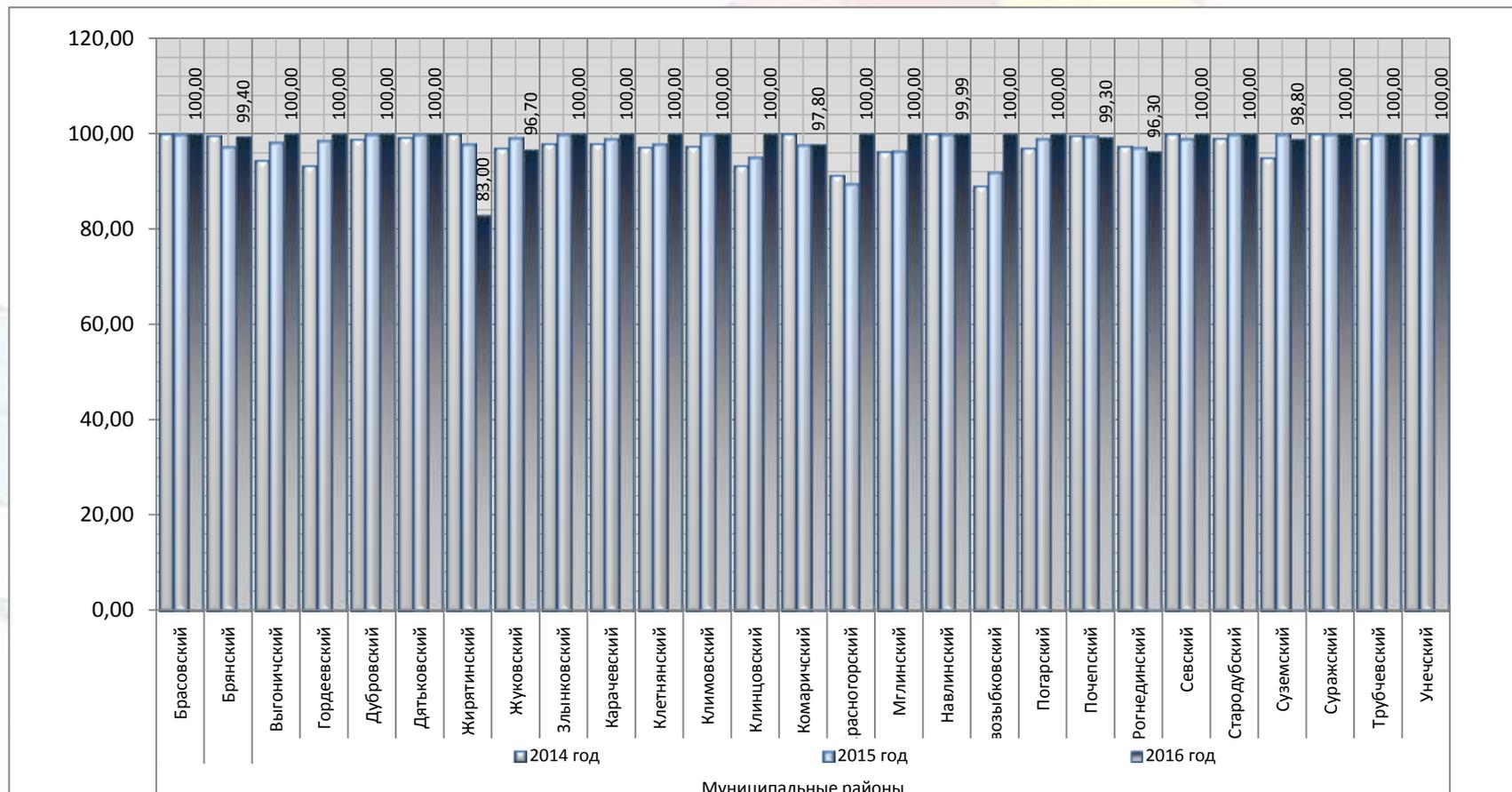


Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам, в 2016 году в среднем по области составила 98,86 процента.

В 11 муниципальных образованиях данный показатель остался на уровне 2015 года (100 процентов).

Среди городских округов зафиксировано увеличение показателя в г. Новозыбкове (на 3,6 п.п.) и г. Клинцы (на 1,2 п.п.), снижение - в г. Сельцо, г. Фокино и г. Брянск (на 6,6, 2,2 и 0,05 п.п. соответственно).

II.2. Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по данным предметам (процентов)

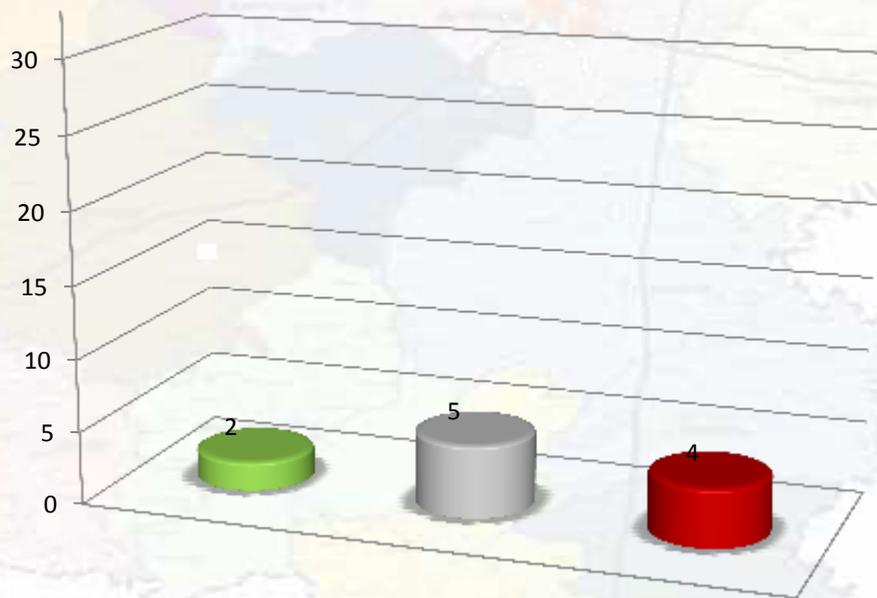


В 11 муниципальных районах отмечается увеличение показателя по сравнению с 2015 годом, максимальное – в Красногорском (на 10,5 п.п.), Новозыбковском (на 8 п.п.) и Клинцовском (на 4,9 п.п.) районах. В 6 районах зафиксировано снижение показателя, максимальное – в Жирятинском (на 15 п.п.) и Жуковском (на 2,5 п.п.) районах.

II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)

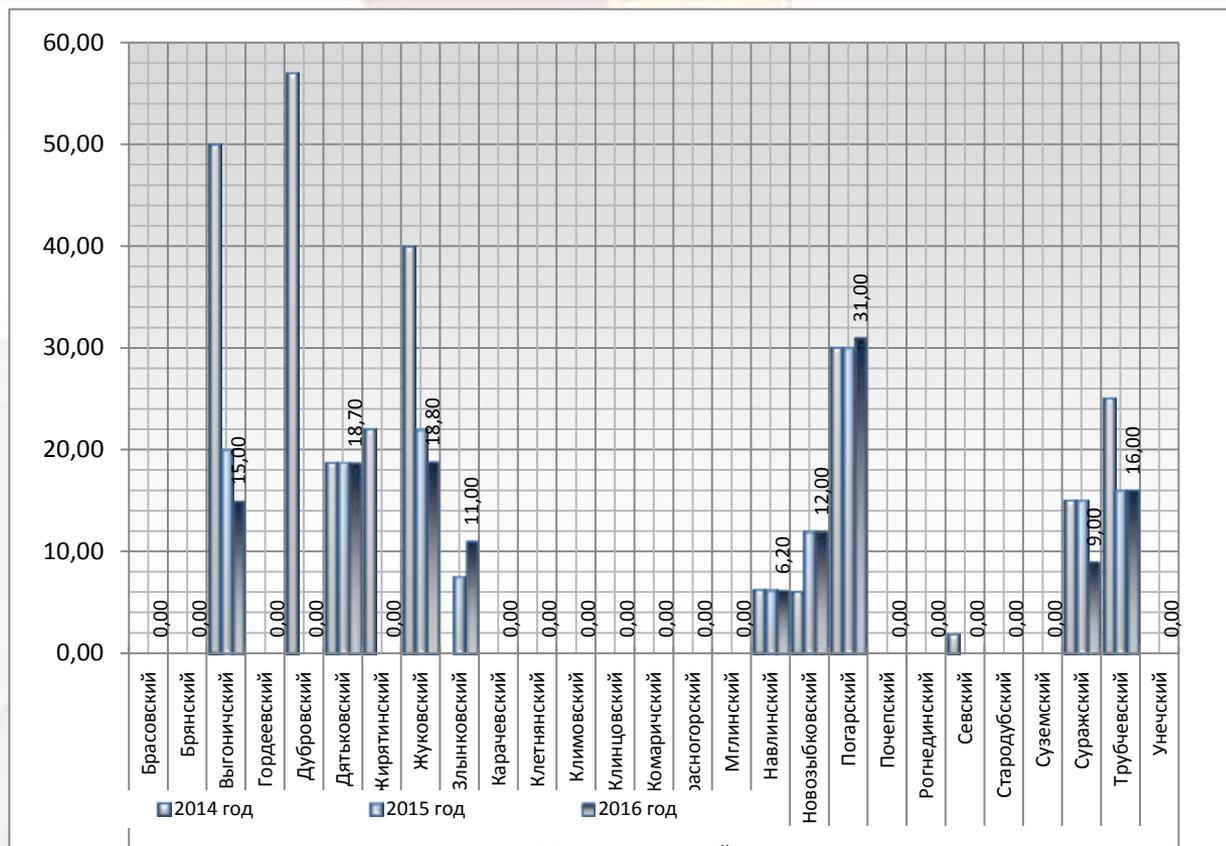
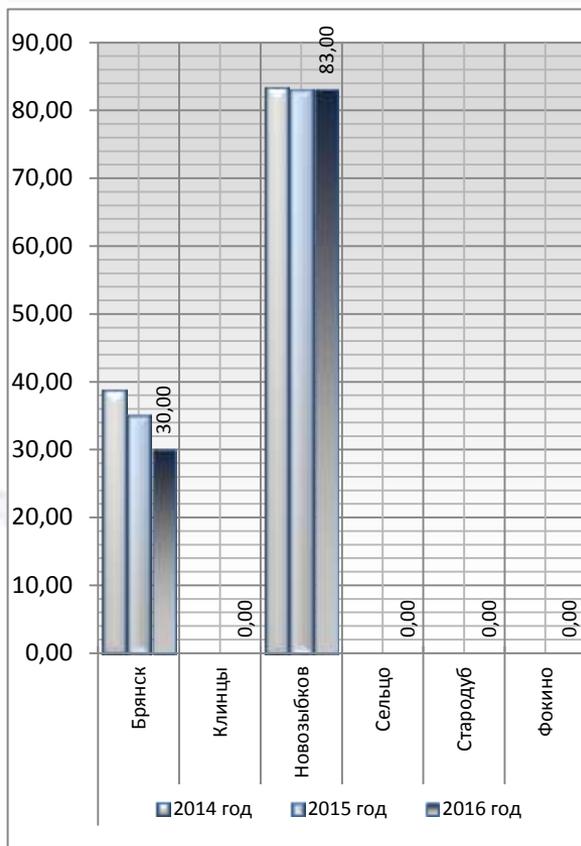
Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	20,35	19,67	18,83
Брянск	38,80	35,00	30,00
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	83,30	83,00	83,00
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	0,00	0,00	0,00
Муниципальные районы	10,07	5,46	5,10
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	0,00	0,00	0,00
Выгоничский	50,00	20,00	15,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	57,00	0,00	0,00
Дятьковский	18,70	18,70	18,70
Жирятинский	22,00	0,00	0,00
Жуковский	40,00	22,00	18,80
Злынковский	0,00	7,50	11,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	0,00	0,00	0,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	6,20	6,20	6,20
Новозыбковский	6,00	12,00	12,00
Погарский	30,00	30,00	31,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	1,90	0,00	0,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	15,00	15,00	9,00
Трубчевский	25,00	16,00	16,00
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	11,94	8,04	7,60

В 2016 году доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений в целом по области снизилась по отношению к 2015 году на 0,44 п.п. и составила 7,6 процента.



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	2	5	4

II.3. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (процентов)



Наибольшее снижение показателя отмечено: в муниципальных районах - Суражском (на 6 п.п.), Выгоничском (на 5 п.п.), г. Брянск (5 п.п.).

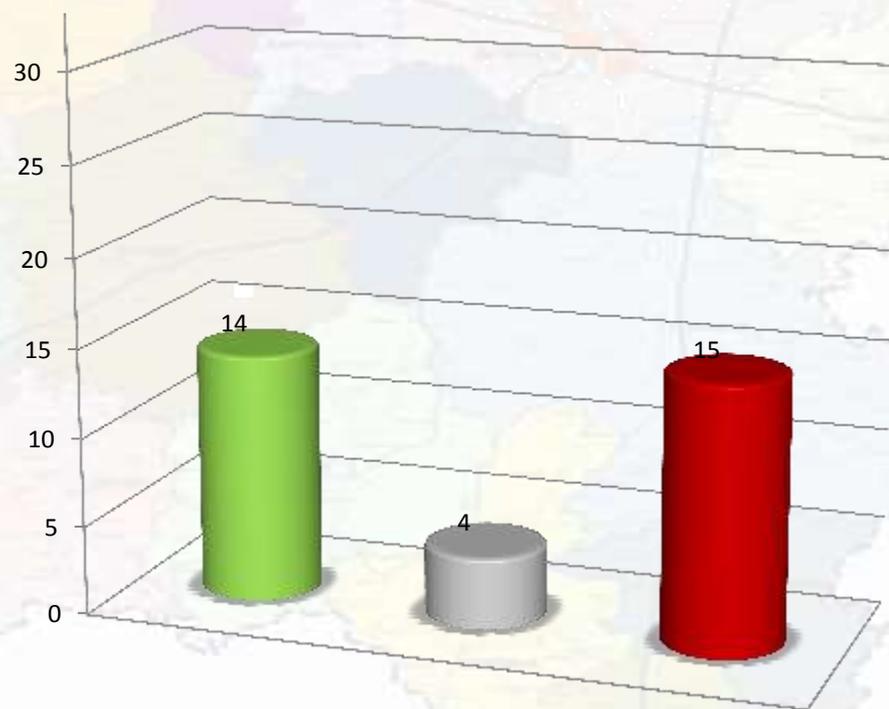
Наибольший рост показателя зафиксирован: в муниципальных районах - Злынковском (на 3,5 п.п.), Погарский (на 1 п.п.).

В 4 городских округах (Клинцы, Сельцо, Стародуб и Фокино) и 18 муниципальных районах отсутствуют муниципальные общеобразовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)

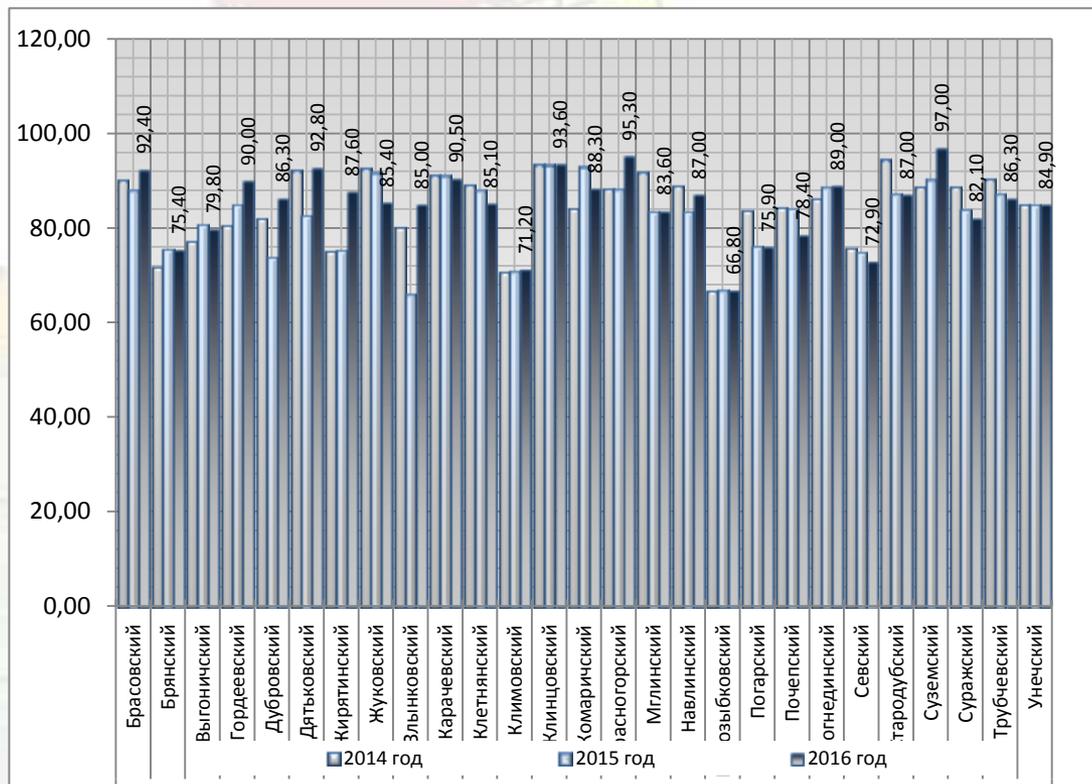
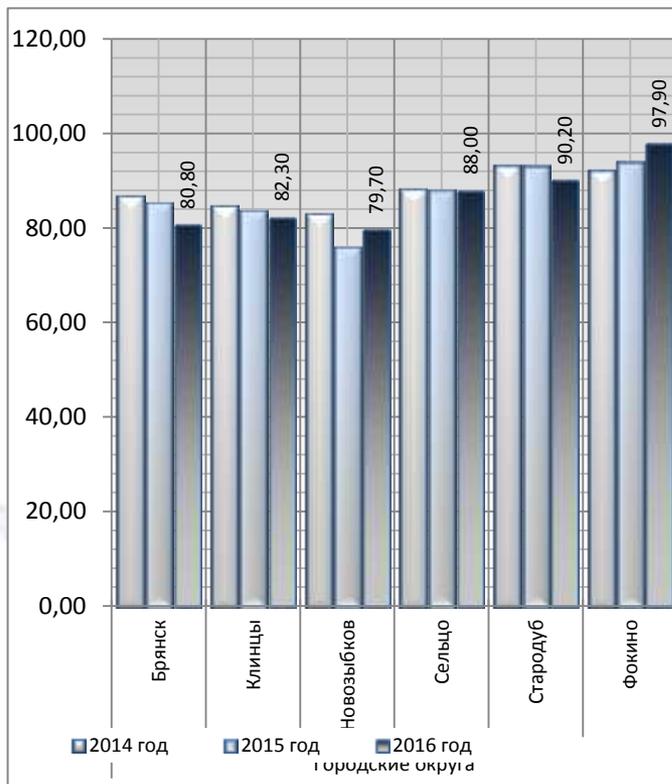
Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	88,08	86,75	86,48
Брянск	86,80	85,30	80,80
Клинцы	84,80	83,70	82,30
Новозыбков	83,00	75,90	79,70
Сельцо	88,30	88,10	88,00
Стародуб	93,30	93,30	90,20
Фокино	92,30	94,20	97,90
Муниципальные районы	84,55	82,76	84,80
Брасовский	90,10	88,00	92,40
Брянский	71,60	75,40	75,40
Выгоничский	77,20	80,70	79,80
Гордеевский	80,50	85,00	90,00
Дубровский	81,90	73,80	86,30
Дятьковский	92,30	82,50	92,80
Жирятинский	75,00	75,20	87,60
Жуковский	92,70	91,80	85,40
Злынковский	80,10	66,00	85,00
Карачевский	91,20	91,30	90,50
Клетнянский	89,10	88,00	85,10
Климовский	70,70	70,90	71,20
Клинцовский	93,60	93,60	93,60
Комаричский	84,00	93,10	88,30
Красногорский	88,30	88,20	95,30
Мглинский	91,90	83,50	83,60
Навлинский	88,90	83,40	87,00
Новозыбковский	66,70	66,80	66,80
Погарский	83,60	76,10	75,90
Почепский	84,30	84,10	78,40
Рогнединский	86,30	88,70	89,00
Севский	75,70	74,90	72,90
Стародубский	94,50	87,20	87,00
Суземский	88,70	90,30	97,00
Суражский	88,70	83,90	82,10
Трубчевский	90,30	87,20	86,30
Унечский	84,90	84,90	84,90
Общий итог	85,19	83,48	85,11

В 2014 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в целом по области увеличилась по отношению к 2015 году на 1,63 п.п. и составила 85,11 процента.



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	14	4	15

II.4. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (процентов)



Наибольший рост показателя зафиксирован в Злынковском (на 19 п.п.), Жирятинском (на 12,4 п.п.), Дубровском (на 12,5 п.п.) районах.

Наибольшее снижение показателя отмечено в Жуковском (на 6,4 п.п.), Почепском (на 5,7 п.п.) и Комаричском (на 4,8 п.п.) районах.

Максимальное значение показателя достигнуто: в городских округах – г. Фокино (97,9 процента), г. Стародуб (90,2 процента), г. Сельцо (88 процентов); в муниципальных районах - Суземский (97 процентов), Красногорский (95,3 процента), Клинцовский (93,6 процента).

Минимальное значение показателя: в городских округах – г. Новозыбков (79,7 процента); муниципальных районах - Новозыбковский (66,8 процента), Климовский (71,2 процента), Севский (72,9 процента).

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» обеспечить реализацию мероприятий по реорганизации неэффективных организаций с целью повышения качества образовательных услуг, высвобождению внутренних резервов для повышения заработной платы работников и модернизации инфраструктуры общеобразовательных учреждений.

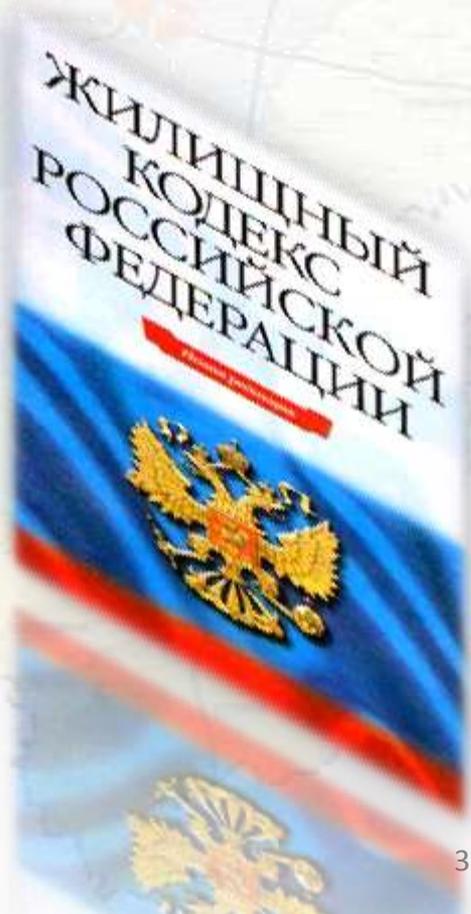
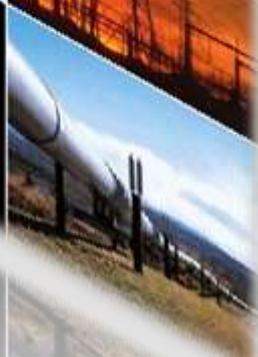
В рамках Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» реализовывать комплекс мер по увеличению доли детей в возрасте 5 – 18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, и полному обеспечению детей в возрасте 3-7 лет местами в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях.

Принять меры по закреплению молодых специалистов в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

Обеспечить полное освоение в 2017 году средств областного и местных бюджетов, выделенных на капитальный ремонт зданий муниципальных общеобразовательных учреждений.

Принять меры по повышению доли детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях.

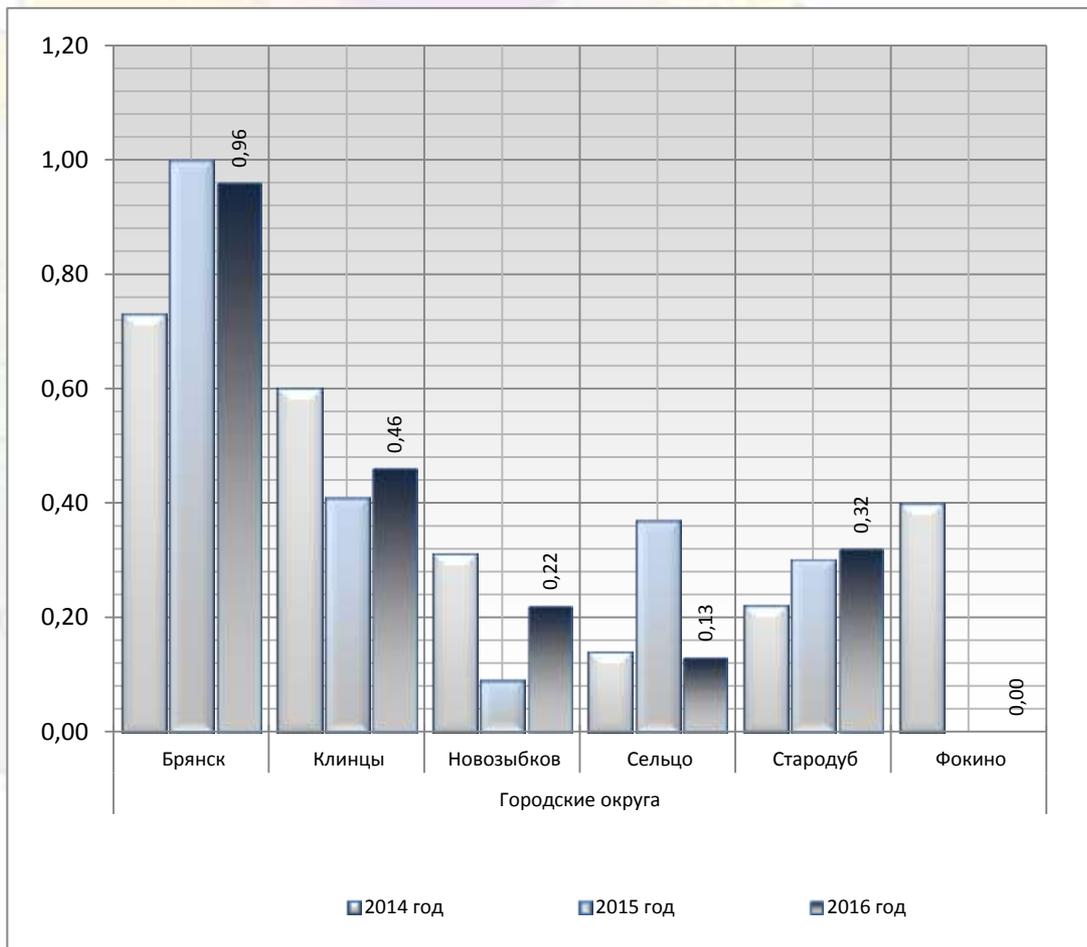
III. Жилищно-коммунальный комплекс



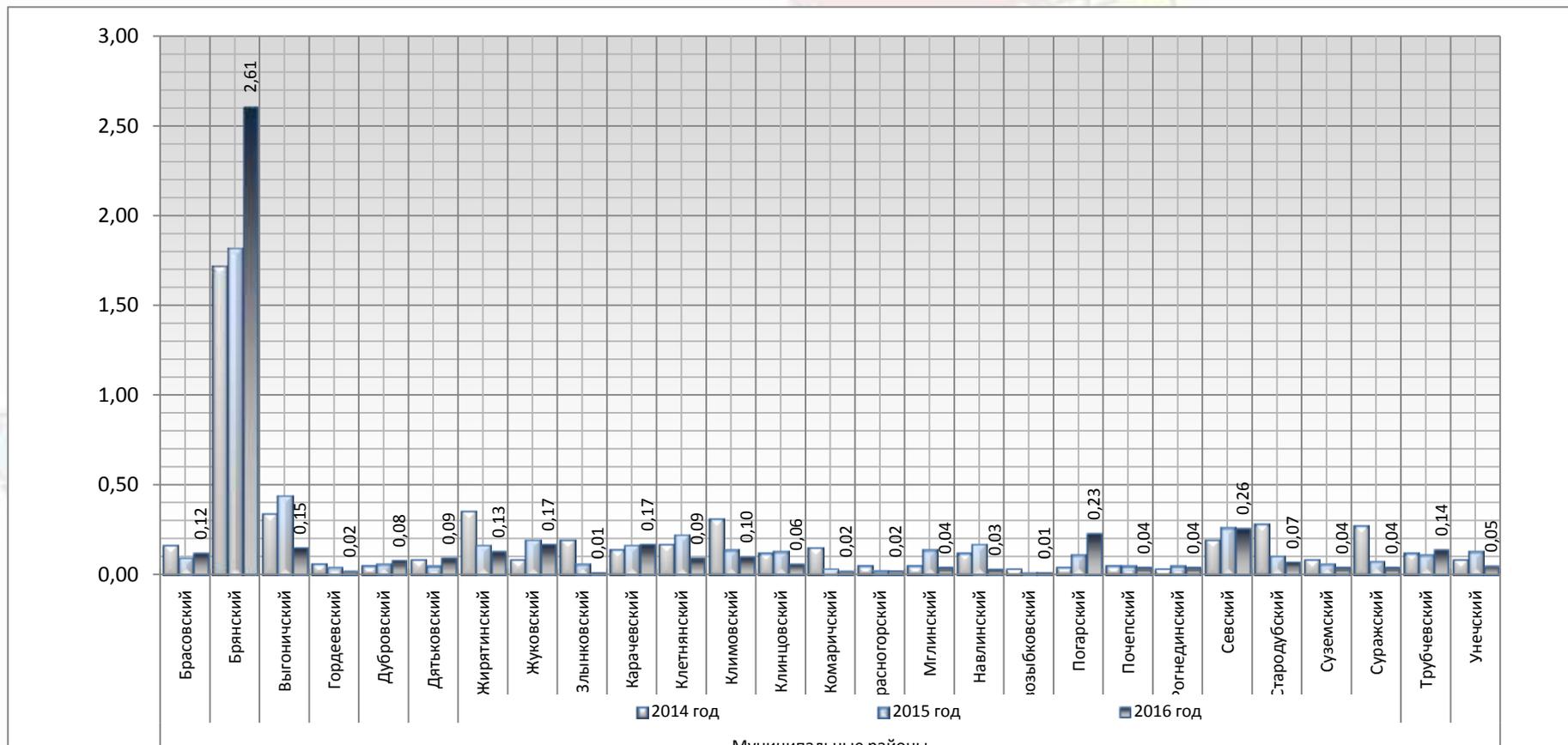
III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	0,40	0,36	0,35
Брянск	0,73	1,00	0,96
Клинцы	0,60	0,41	0,46
Новозыбков	0,31	0,09	0,22
Сельцо	0,14	0,37	0,13
Стародуб	0,22	0,30	0,32
Фокино	0,40	0,00	0,00
Муниципальные районы	0,20	0,18	0,18
Брасовский	0,16	0,09	0,12
Брянский	1,72	1,82	2,61
Выгоничский	0,34	0,44	0,15
Гордеевский	0,06	0,04	0,02
Дубровский	0,05	0,06	0,08
Дятьковский	0,08	0,05	0,09
Жирятинский	0,35	0,16	0,13
Жуковский	0,08	0,19	0,17
Злынковский	0,19	0,06	0,01
Карачевский	0,14	0,16	0,17
Клетнянский	0,17	0,22	0,09
Климовский	0,31	0,14	0,10
Клинцовский	0,12	0,13	0,06
Комаричский	0,15	0,03	0,02
Красногорский	0,05	0,02	0,02
Мглинский	0,05	0,14	0,04
Навлинский	0,12	0,17	0,03
Новозыбковский	0,03	0,01	0,01
Погарский	0,04	0,11	0,23
Почепский	0,05	0,05	0,04
Рогнединский	0,03	0,05	0,04
Севский	0,19	0,26	0,26
Стародубский	0,28	0,10	0,07
Суземский	0,08	0,06	0,04
Суражский	0,27	0,07	0,04
Трубчевский	0,12	0,11	0,14
Унечский	0,08	0,13	0,05
Общий итог	0,23	0,21	0,21

За 2014 год введено в среднем на одного жителя 0,21 кв.м жилья (2015 год – 0,21 кв.м). Наилучшие результаты по объемам вводимого жилья на душу населения среди городских округов достигнуты в г. Брянске (0,96 кв.м), г. Клинцы (0,46 кв.м) и г. Стародуб (0,32 кв.м).



III.1. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, введенная в действие за год (кв. метров)

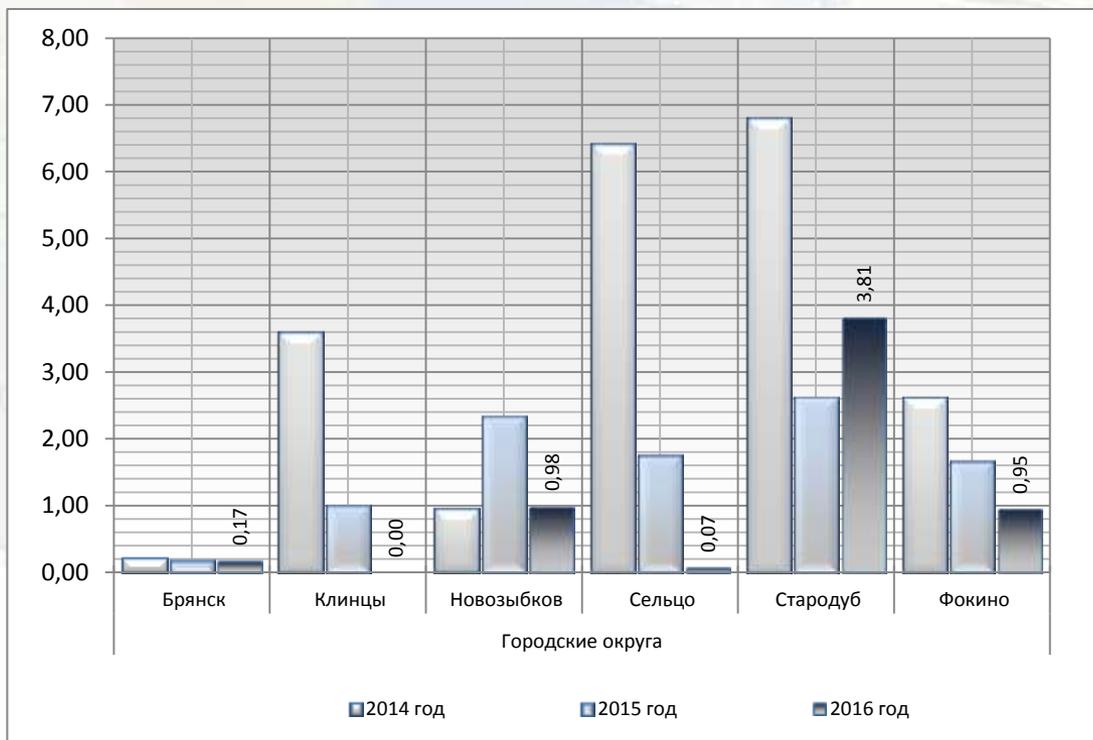


В числе лидеров по вводу жилья среди муниципальных районов остается Брянский район (2,61 кв.м). Низкий показатель ввода жилья (менее 0,1 кв.м на одного жителя) наблюдается в 17 районах, из них менее 0,05 кв.м - в Гордеевском, Злынковском, Комаричском, Красногорском, Мглинском, Навлинском, Новозыбковском, Почепском, Рогнединском, Суземском и Суражском районах.

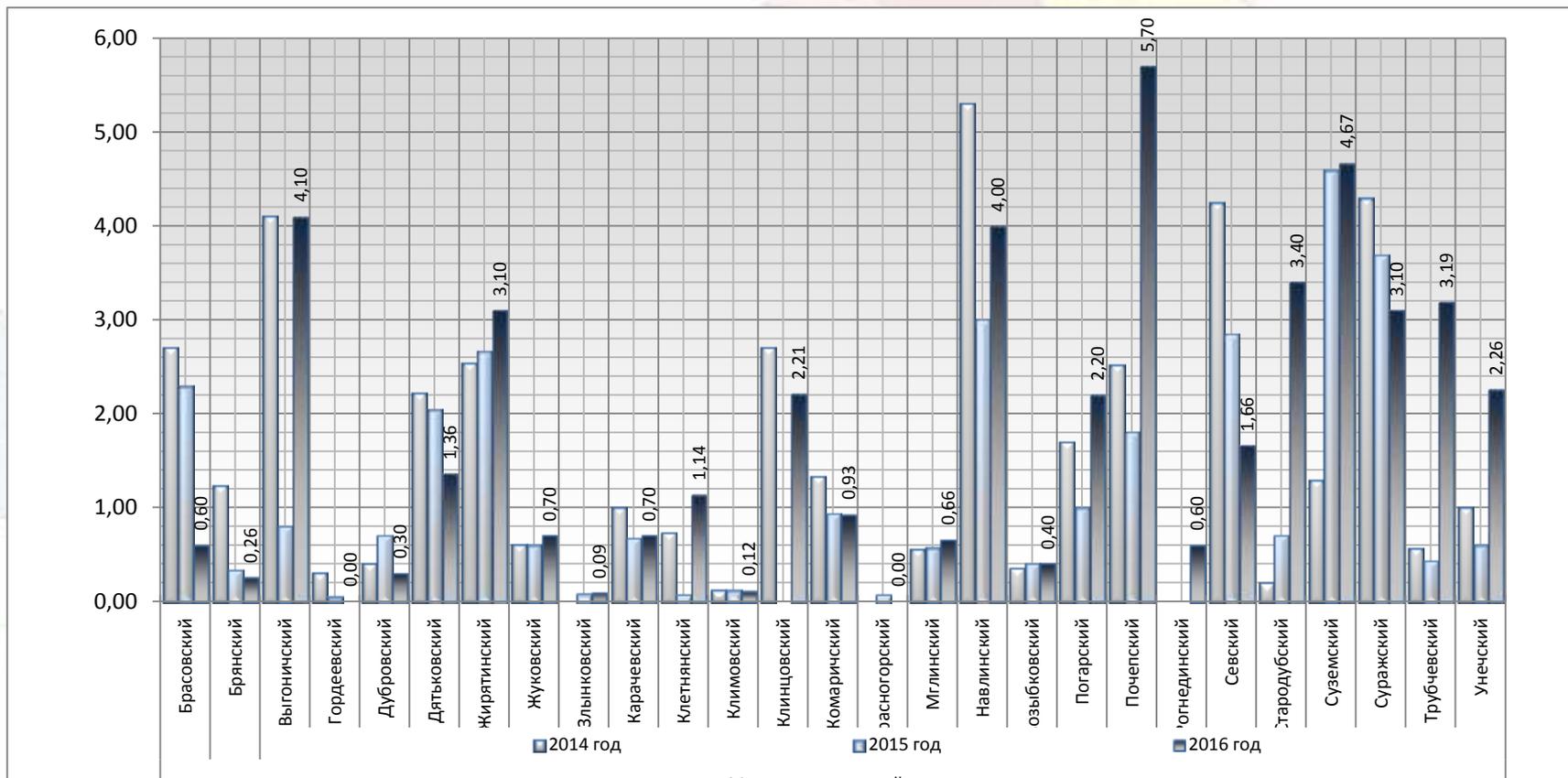
III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	3,43	1,59	1,00
Брянск	0,21	0,18	0,17
Клинцы	3,60	1,00	0,00
Новозыбков	0,95	2,33	0,98
Сельцо	6,42	1,76	0,07
Стародуб	6,80	2,62	3,81
Фокино	2,62	1,67	0,95
Муниципальные районы	1,56	1,15	1,76
Брасовский	2,70	2,30	0,60
Брянский	1,23	0,33	0,26
Выгоничский	4,10	0,80	4,10
Гордеевский	0,30	0,05	0,00
Дубровский	0,40	0,70	0,30
Дятьковский	2,22	2,05	1,36
Жирятинский	2,54	2,66	3,10
Жуковский	0,60	0,60	0,70
Злынковский	0,00	0,08	0,09
Карачевский	1,00	0,67	0,70
Клетнянский	0,73	0,07	1,14
Климовский	0,12	0,12	0,12
Клинцовский	2,70	0,00	2,21
Комаричский	1,33	0,93	0,93
Красногорский	0,00	0,07	0,00
Мглинский	0,55	0,58	0,66
Навлинский	5,30	3,00	4,00
Новозыбковский	0,35	0,40	0,40
Погарский	1,70	1,00	2,20
Почепский	2,52	1,80	5,70
Рогнединский	0,00	0,00	0,60
Севский	4,25	2,85	1,66
Стародубский	0,20	0,70	3,40
Суземский	1,29	4,60	4,67
Суражский	4,30	3,69	3,10
Трубчевский	0,56	0,43	3,19
Унечский	1,00	0,60	2,26
Общий итог	1,90	1,23	1,62

За 2016 год в среднем предоставлено земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения 1,62 гектара, что выше уровня 2015 года на 37,7 процента. Наилучшие показатели по предоставлению земельных участков среди городских округов отмечены в г. Стародубе (3,81 га), г. Новозыбков (0,98 га) и г. Сельцо (0,95 га).



III.2. Площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства в расчете на 10 тыс. человек населения (гектаров)

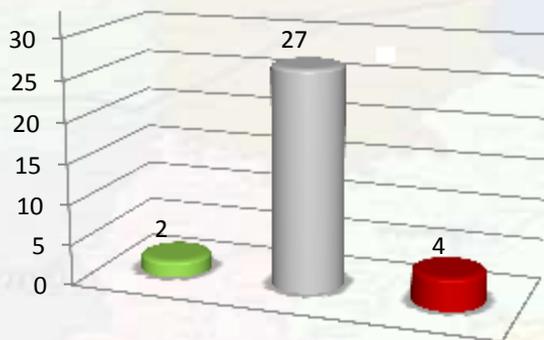


В числе лидеров по предоставлению земельных участков для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства среди муниципальных районов является Почепский район (5,7 га). Низкий показатель (менее 0,1 гектара) наблюдается только в Злынковском районе (0,09 га), совсем не выделялись земельные участки для жилищного строительства, индивидуального строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства - в Красногорском и Гордеевском районах.

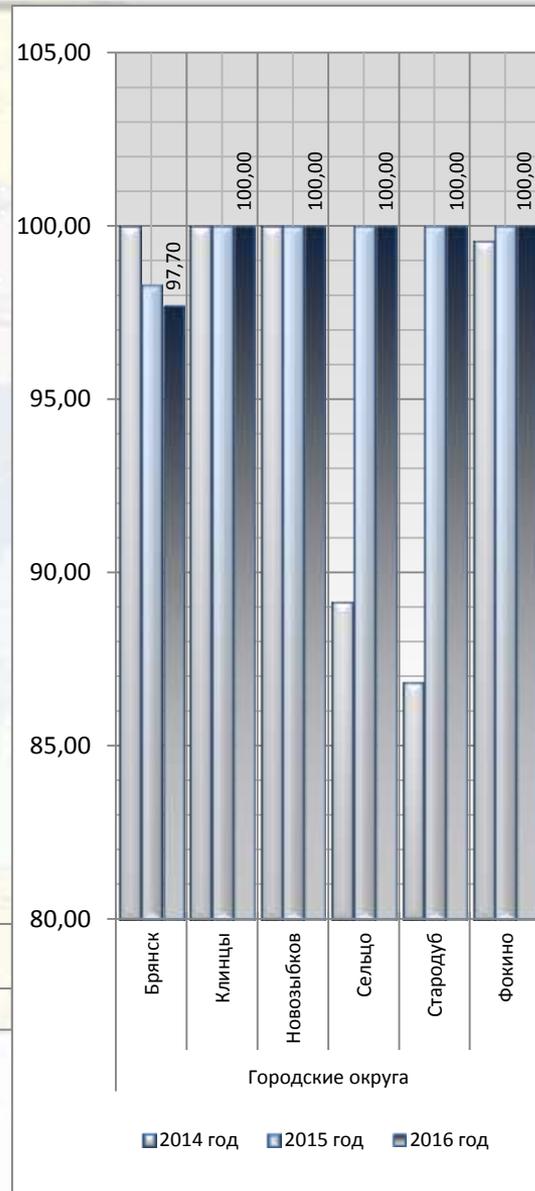
III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	95,92	99,72	99,62
Брянск	100,00	98,30	97,70
Клинцы	100,00	100,00	100,00
Новозыбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	89,13	100,00	100,00
Стародуб	86,82	100,00	100,00
Фокино	99,55	100,00	100,00
Муниципальные районы	96,00	99,39	99,54
Брасовский	62,98	100,00	100,00
Брянский	86,59	94,00	96,70
Выгоничский	96,03	100,00	100,00
Гордеевский	100,00	100,00	100,00
Дубровский	100,00	100,00	97,30
Дятьковский	100,00	100,00	100,00
Жирятинский	100,00	100,00	100,00
Жуковский	100,00	100,00	100,00
Злынковский	48,89	100,00	100,00
Карачевский	100,00	100,00	100,00
Клетнянский	97,40	100,00	100,00
Климовский	100,00	99,00	99,00
Клинцовский	100,00	100,00	100,00
Комаричский	100,00	100,00	100,00
Красногорский	100,00	100,00	100,00
Мглинский	100,00	94,20	100,00
Навлинский	100,00	100,00	100,00
Новозыбковский	100,00	100,00	100,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	100,00	100,00	100,00
Рогнединский	100,00	96,40	96,40
Севский	100,00	100,00	98,90
Стародубский	100,00	100,00	100,00
Суземский	100,00	100,00	100,00
Суражский	100,00	100,00	100,00
Трубчевский	100,00	100,00	99,40
Унечский	100,00	100,00	100,00
Общий итог	95,98	99,45	99,56

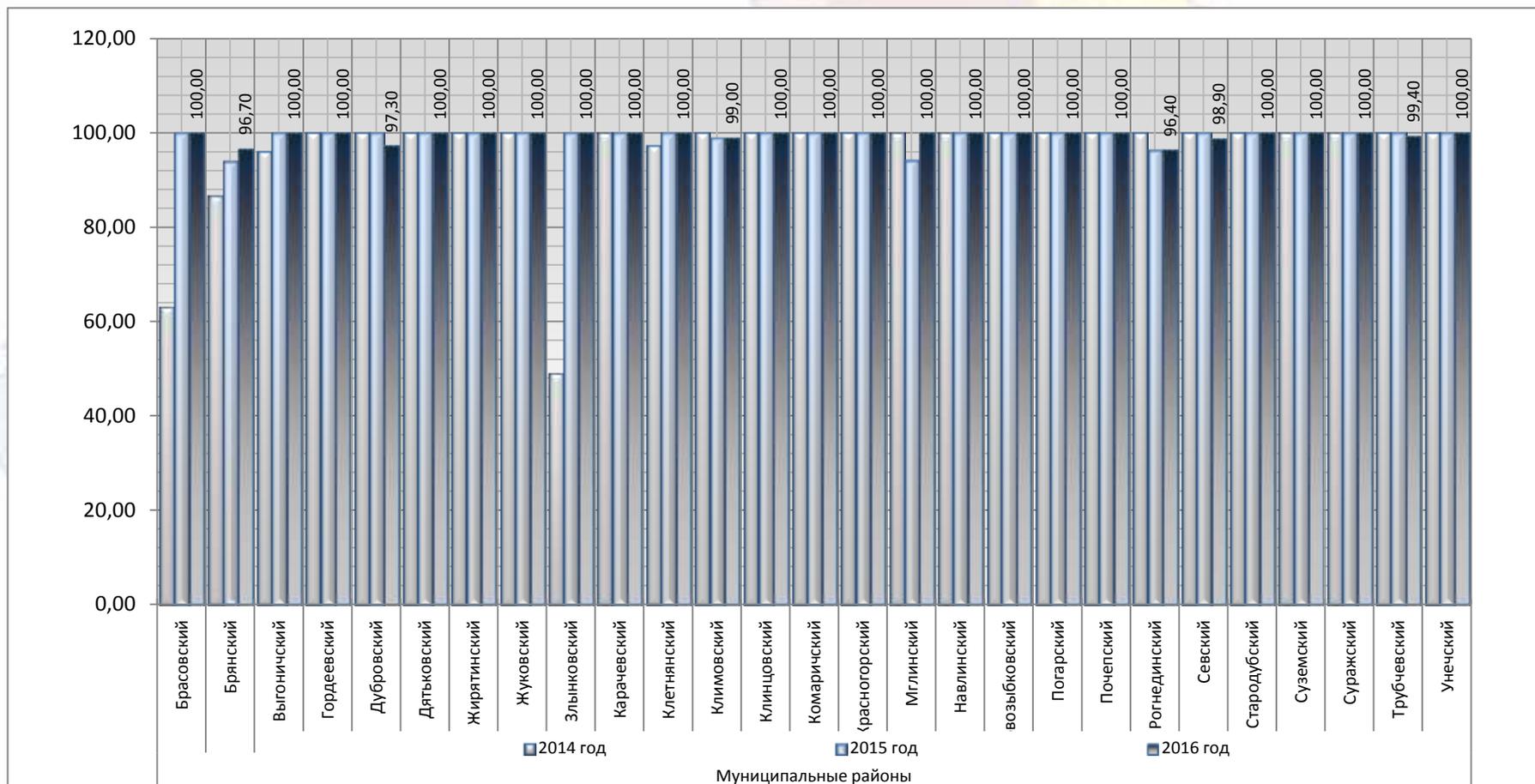
Доля многоквартирных домов, где собственники выбрали и реализуют один из способов управления, в общем числе многоквартирных домов в 2016 году составила 99,56 процента (2015 год – 99,45 процента), в том числе: в г. Клинцы, г. Новозыбкове, г. Сельцо, г. Стародуб и г. Фокино (100 процентов).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	2	27	4



III.3. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (процентов)



В 21 муниципальном районе значение показателя составляет 100 процентов, самое низкое значение показателя в Рогнединском – 96,4 процентов и Брянском – 96,7 процента районах.

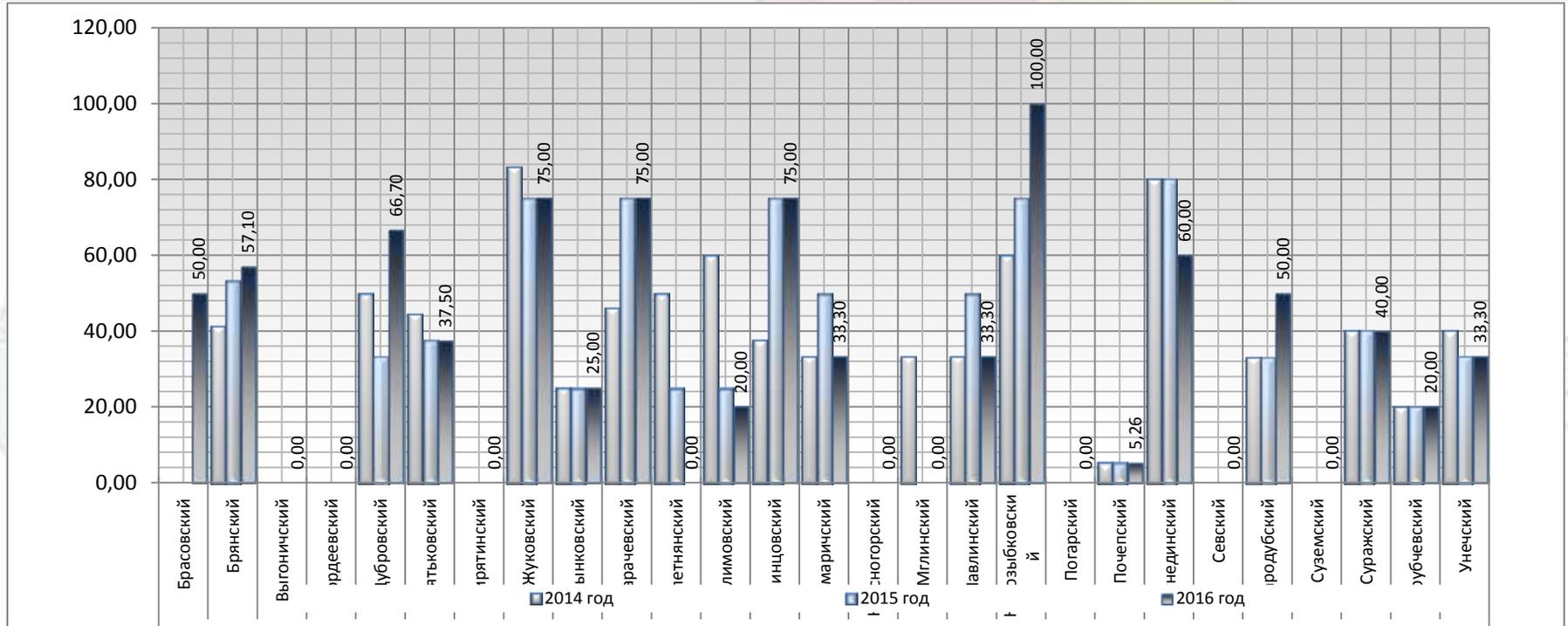
III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо, тепло, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	62,55	65,88	68,40
Брянск	87,10	89,47	92,11
Клинцы	62,50	62,50	75,00
Новозыбков	40,00	60,00	60,00
Сельцо	100,00	100,00	100,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	85,71	83,30	83,30
Муниципальные районы	30,21	30,02	31,72
Брасовский	0,00	0,00	50,00
Брянский	41,18	53,30	57,10
Выгоничский	0,00	0,00	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	50,00	33,30	66,70
Дятьковский	44,40	37,50	37,50
Жирятинский	0,00	0,00	0,00
Жуковский	83,33	75,00	75,00
Злынковский	25,00	25,00	25,00
Карачевский	46,15	75,00	75,00
Клетнянский	50,00	25,00	0,00
Климовский	60,00	25,00	20,00
Клинцовский	37,50	75,00	75,00
Комаричский	33,33	50,00	33,30
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	33,33	0,00	0,00
Навлинский	33,30	50,00	33,30
Новозыбковский	60,00	75,00	100,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	5,26	5,26	5,26
Рогнединский	80,00	80,00	60,00
Севский	0,00	0,00	0,00
Стародубский	33,00	33,00	50,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	40,00	40,00	40,00
Трубчевский	20,00	20,00	20,00
Унечский	40,00	33,30	33,30
Общий итог	36,09	36,54	38,39

Доля организаций коммунального комплекса, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района), в целом по области увеличилась на 1,85 п.п. и составила в 2016 году 38,39 процента (2015 год – 36,54 процента).

Так, в г. Сельцо в 2016 году осуществляли деятельность в коммунальном комплексе 100 процентов коммерческих организаций, в г. Брянске – 92,1 процента, г. Фокино – 83,3 процента, в г. Клинцы – 75 процентов, в г. Новозыбкове – 60 процентов. В г. Стародубе такие организации отсутствуют.

III.4. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по воде, тепло, газу, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта РФ и (или) муниципального образования в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (процентом)



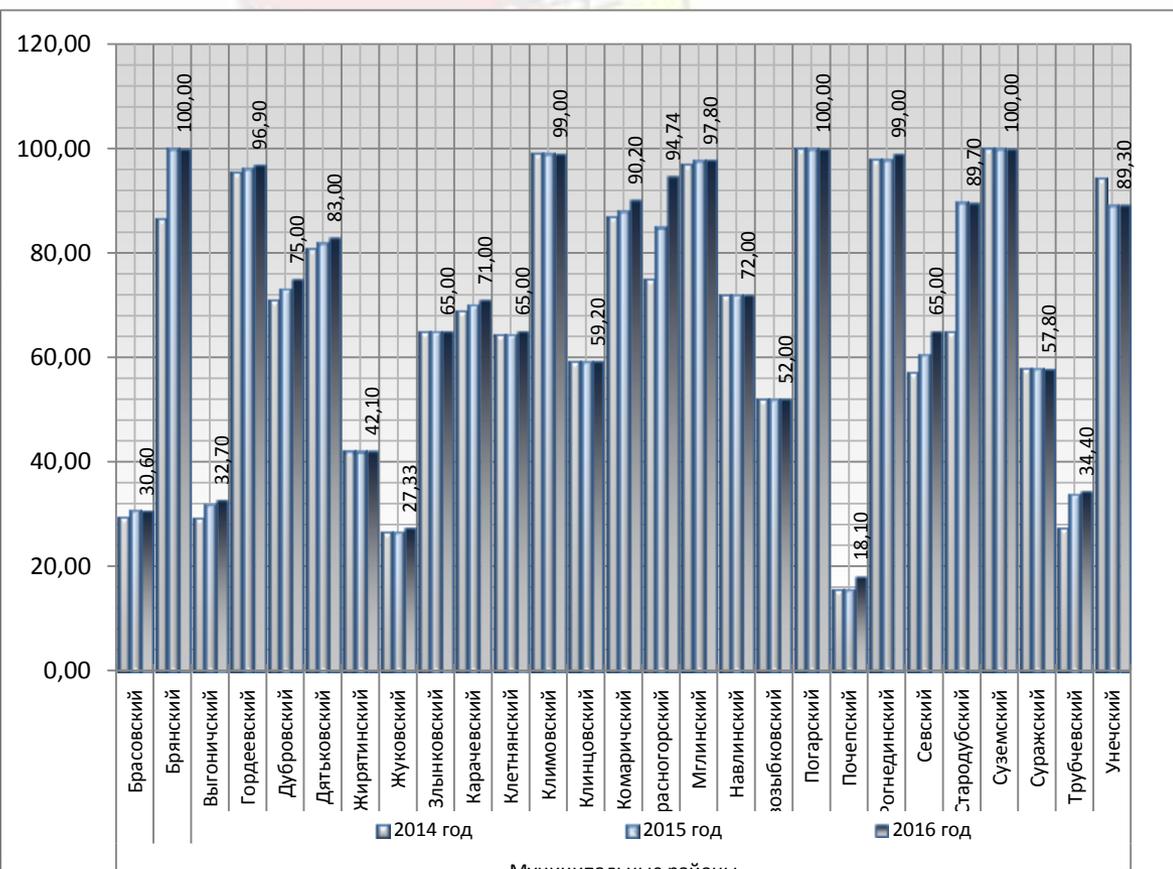
Среди муниципальных районов только Новозыбковский район имеет 100 процентов, три района (Жуковский, Карачевский и Клиновский) преодолели 75 процентный барьер, в 5 районах доля коммерческих организаций составила от 50 до 75 процентов, в 9 районах – от 5 до 50 процентов.

В 9 муниципальных районах в коммунальном комплексе таких организаций нет.



III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)

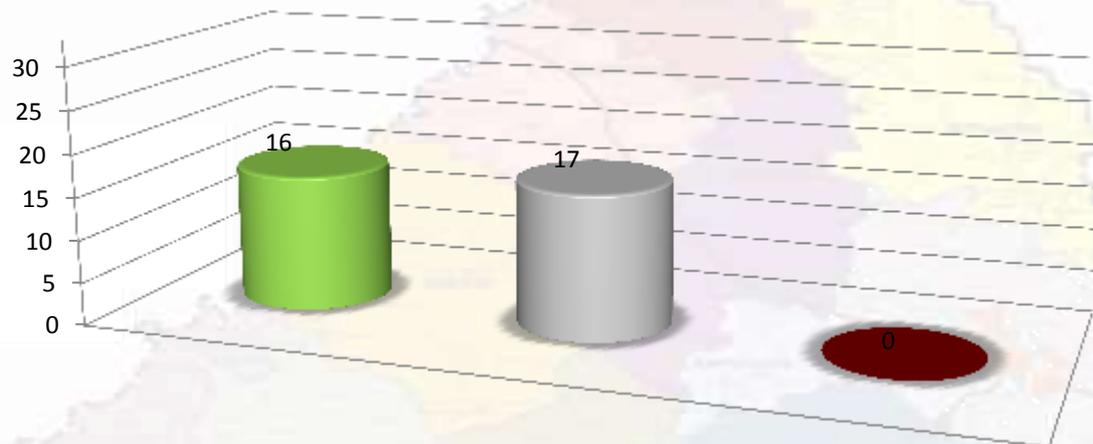
Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	84,87	89,43	91,20
Брянск	90,00	90,60	90,70
Клинцы	89,00	89,00	89,00
Новозыбков	100,00	100,00	100,00
Сельцо	91,00	98,80	99,00
Стародуб	100,00	100,00	100,00
Фокино	39,20	58,20	68,50
Муниципальные районы	67,24	69,60	70,62
Брасовский	29,30	30,60	30,60
Брянский	86,59	100,00	100,00
Выгоничский	29,10	31,80	32,70
Гордеевский	95,50	96,20	96,90
Дубровский	71,00	73,00	75,00
Дятьковский	80,86	82,00	83,00
Жирятинский	42,10	42,10	42,10
Жуковский	26,50	26,50	27,33
Злынковский	65,00	65,00	65,00
Карачевский	69,00	70,00	71,00
Клетнянский	64,40	64,40	65,00
Климовский	99,00	99,00	99,00
Клинцовский	59,20	59,20	59,20
Комаричский	87,00	88,10	90,20
Красногорский	75,00	85,00	94,74
Мглинский	97,00	97,80	97,80
Навлинский	72,00	72,00	72,00
Новозыбковский	52,00	52,00	52,00
Погарский	100,00	100,00	100,00
Почепский	15,50	15,50	18,10
Рогнединский	98,00	98,00	99,00
Севский	57,20	60,50	65,00
Стародубский	64,90	89,70	89,70
Суземский	100,00	100,00	100,00
Суражский	57,80	57,80	57,80
Трубчевский	27,20	33,80	34,40
Унечский	94,40	89,30	89,30
Общий итог	70,45	73,21	74,37



Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет в 2016 году в целом по области выросла на 1,16 п.п. и составила 74,37 процента.

Все многоквартирные дома поставлены на кадастровый учет в 2 городах (Новозыбкове и Стародубе) и в 3 районах (Брянском, Погарском и Суземском).

III.5. Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (процентов)



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	16	17	0

Наибольший рост показателя (более чем на 10 п.п.) зафиксирован в 1 муниципальном образовании: г. Фокино (на 10,3 п.п.).

Низкие значения показателя в 2016 году отмечены в Брасовском, Выгоничском, Жуковском, Почепском и Трубчевском районах (их доля составляет менее 40 процентов). Причем самый низкий из них в Почепском районе (18,1 процента).

В 16 муниципальных образованиях Брянской области (в 3 городских округах и 13 муниципальных районах) отмечается рост доли многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

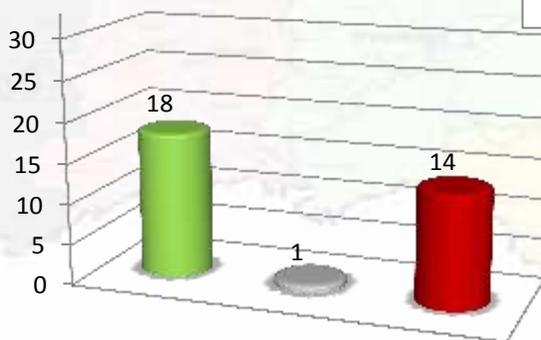
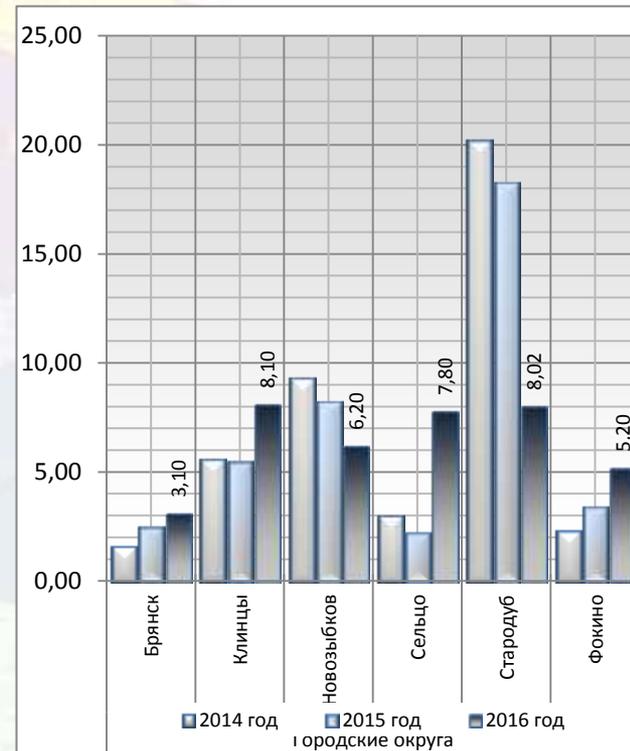
Без изменений значения показателя остались в 17 муниципальных образованиях, при этом в г. Новозыбков, Брянский, Погарский и Суземский районы 100 процентов многоквартирных домов, расположенны на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет.

III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (процентов)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	7,00	6,68	6,40
Брянск	1,60	2,50	3,10
Клинцы	5,60	5,50	8,10
Новозыбков	9,30	8,20	6,20
Сельцо	3,00	2,20	7,80
Стародуб	20,22	18,26	8,02
Фокино	2,30	3,40	5,20
Муниципальные районы	18,03	19,38	19,34
Брасовский	9,10	9,70	9,80
Брянский	12,00	8,00	7,80
Выгоничский	5,10	3,30	1,90
Гордеевский	79,60	84,80	91,00
Дубровский	9,90	11,60	29,60
Дятьковский	9,80	10,12	6,20
Жирятинский	17,20	35,70	9,76
Жуковский	4,40	7,90	7,20
Злынковский	30,00	30,00	28,00
Карачевский	5,50	5,00	5,50
Клетнянский	3,80	6,10	9,60
Климовский	19,30	22,00	25,00
Клинцовский	44,80	38,10	41,40
Комаричский	20,00	35,90	26,70
Красногорский	31,10	19,85	36,50
Мглинский	12,00	9,40	14,20
Навлинский	6,90	6,30	6,80
Новозыбковский	63,00	82,00	82,00
Погарский	0,20	0,10	0,01
Почепский	7,00	8,00	8,60
Рогнединский	13,80	14,00	7,80
Севский	8,80	2,70	10,20
Стародубский	12,60	12,60	4,40
Суземский	38,10	40,30	41,00
Суражский	2,00	3,55	4,10
Трубчевский	18,80	15,00	6,10
Унечский	1,90	1,20	1,00
Общий итог	16,02	17,07	16,99

В 2016 году в среднем по отчетности получили жилые помещения и улучшили жилищные условия 16,99 процента граждан, из числа стоявших на учете в качестве нуждающихся (в 2015 году – 17,07 процента), в том числе: в городских округах – 6,4 процента (2015 год – 6,68 процента).

Максимальное значение показателя отмечено в г. Клинцы – 8,1 процента, минимальное – в г. Брянск – 3,1 процента.



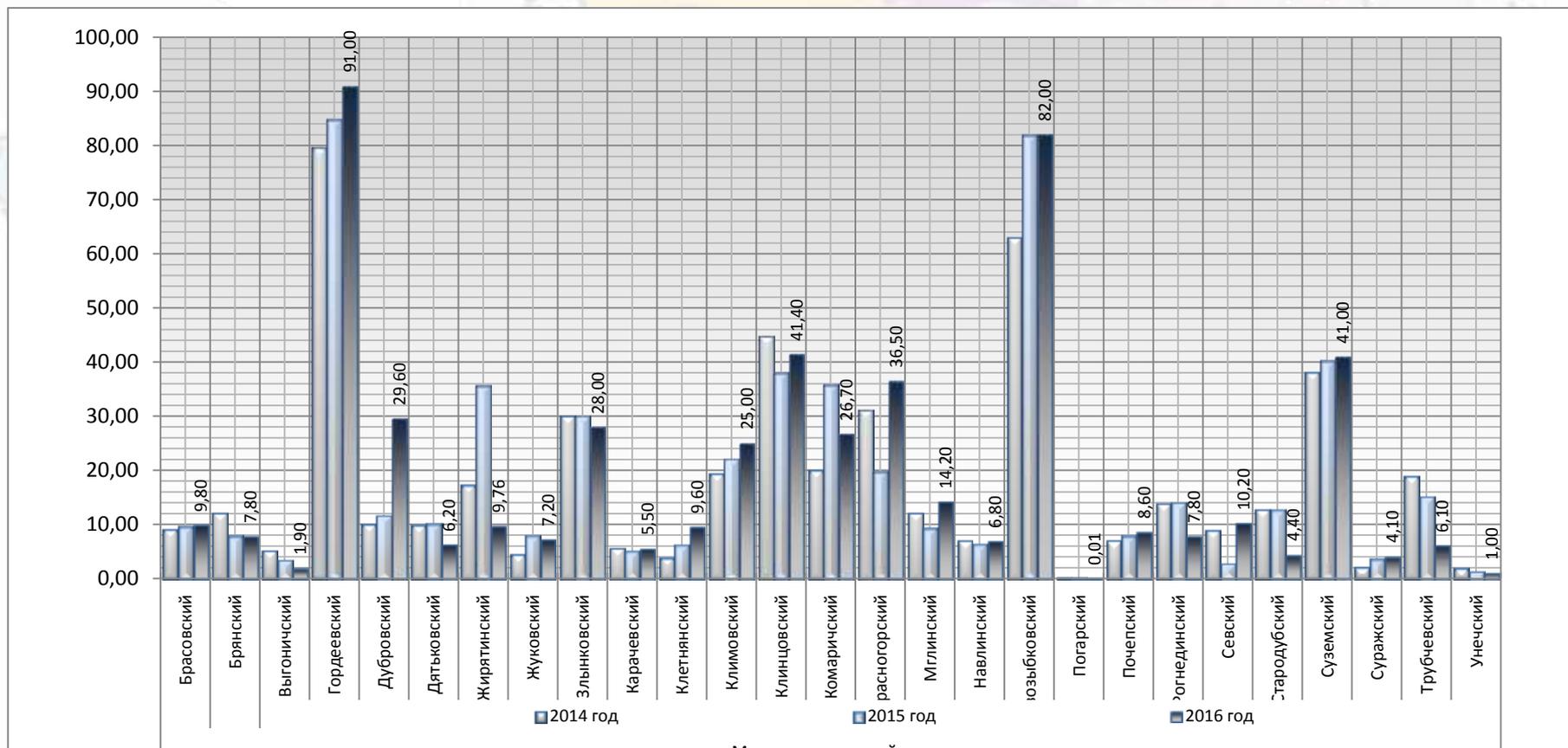
	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	18	1	14

III.6. Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях. (процентов)

В муниципальных районах доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в 2016 году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, составила 19,34 процента (2015 год – 19,38 процента).

Наибольшие значения показателя отмечены в Гордеевском (91 процент), Новозыбковском (82 процента), Клинцовском (41,4 процента) и Суземском (41 процент) районах.

В 15 муниципальных районах значение показателя составило менее 10 процентов.



В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области в жилищно – коммунальной сфере необходимо:

продолжить работу по формированию конкурентных отношений в сфере управления и обслуживания жилищного фонда путем развития рынка частных управляющих компаний;

повысить инициативность собственников жилья в управлении жилищным фондом;

формировать единые муниципальные базы информационных ресурсов в целях повышения уровня благоустройства жилищного фонда, эффективности и надежности работы коммунальной инфраструктуры;

обеспечить завершение работ по формированию земельных участков под многоквартирными домами.

Для дальнейшего развития жилищного строительства на территории муниципальных образований Брянской области использовать следующие подходы:

- комплексное развитие территорий под застройку, включая их обеспечение инженерной инфраструктурой;
- развитие малоэтажного строительства;
- стимулирование инвестиционной активности на рынке жилья;
- разработать комплекс мер по реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

IV. МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

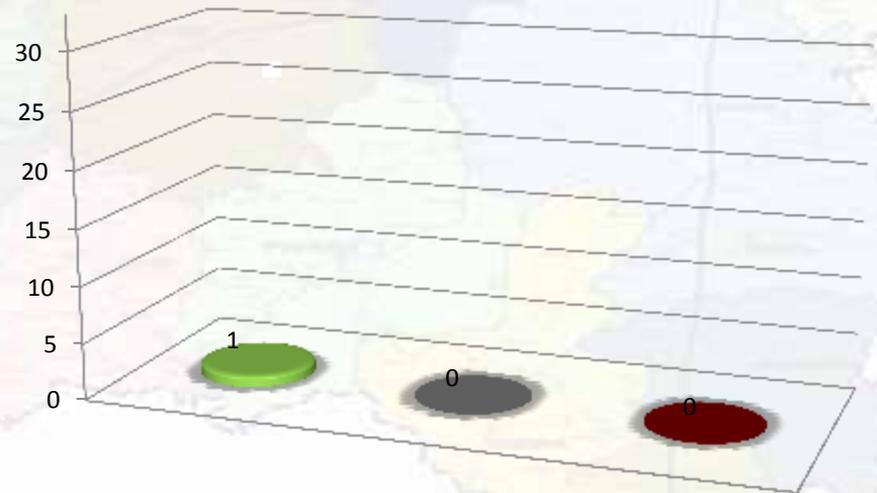


IV.1. Объём не завершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района) (тыс.рублей)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	483,05	8155,95	11028,13
Брянск	2898,30	48935,70	66168,80
Клинцы	0,00	0,00	0,00
Новозыбков	0,00	0,00	0,00
Сельцо	0,00	0,00	0,00
Стародуб	0,00	0,00	0,00
Фокино	0,00	0,00	0,00
Муниципальные районы	0,00	0,00	0,00
Брасовский	0,00	0,00	0,00
Брянский	0,00	0,00	0,00
Выгоничский	0,00	0,00	0,00
Гордеевский	0,00	0,00	0,00
Дубровский	0,00	0,00	0,00
Дятьковский	0,00	0,00	0,00
Жирятинский	0,00	0,00	0,00
Жуковский	0,00	0,00	0,00
Злынковский	0,00	0,00	0,00
Карачевский	0,00	0,00	0,00
Клетнянский	0,00	0,00	0,00
Климовский	0,00	0,00	0,00
Клинцовский	0,00	0,00	0,00
Комаричский	0,00	0,00	0,00
Красногорский	0,00	0,00	0,00
Мглинский	0,00	0,00	0,00
Навлинский	0,00	0,00	0,00
Новозыбковский	0,00	0,00	0,00
Погарский	0,00	0,00	0,00
Почепский	0,00	0,00	0,00
Рогнединский	0,00	0,00	0,00
Севский	0,00	0,00	0,00
Стародубский	0,00	0,00	0,00
Суземский	0,00	0,00	0,00
Суражский	0,00	0,00	0,00
Трубчевский	0,00	0,00	0,00
Унечский	0,00	0,00	0,00
Общий итог	87,83	1482,90	2005,12

В 2016 году объём незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), зафиксирован только в г. Брянске (66,2 млн. рублей) увеличившись по отношению к 2015 году на 35,2 процента (на 17,3 млн. рублей).

В остальных муниципальных образованиях области объектов незавершённого в установленные сроки строительства, осуществляемого за счёт средств бюджета городского округа (муниципального района), не отмечено.



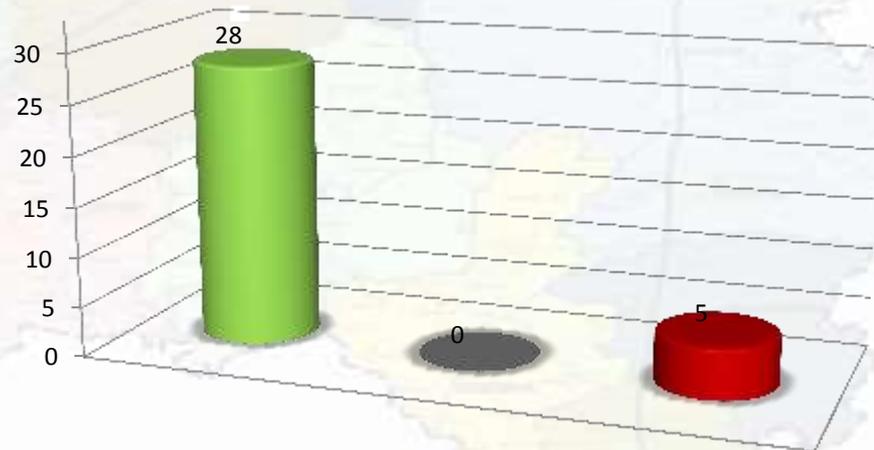
	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	1	0	0

IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (процентов от числа опрошенных)

Названия строк	2014 год	2015 год	2016 год
Городские округа	53,90	60,31	88,31
Брянск	39,20	42,73	83,94
Клинцы	54,00	72,26	91,55
Новозыбков	45,40	52,22	83,07
Сельцо	74,10	69,70	88,90
Стародуб	65,70	67,31	89,51
Фокино	45,00	57,63	92,90
Муниципальные районы	61,83	67,23	85,73
Брасовский	67,50	88,64	96,10
Брянский	44,60	52,11	90,40
Выгоничский	66,10	62,80	93,50
Гордеевский	83,10	93,75	93,43
Дубровский	73,60	50,85	90,90
Дятьковский	57,20	68,38	91,04
Жирятинский	76,10	83,33	91,46
Жуковский	70,20	71,00	90,29
Злынковский	66,50	61,13	89,21
Карачевский	50,10	50,00	95,69
Клетнянский	61,90	64,10	63,89
Климовский	48,30	82,50	78,28
Клинцовский	79,30	74,55	97,18
Комаричский	69,10	87,18	64,59
Красногорский	74,00	61,13	95,18
Мглинский	36,70	83,56	92,95
Навлинский	46,30	56,57	55,95
Новозыбковский	72,90	60,00	82,37
Погарский	24,60	62,91	96,84
Почепский	45,00	62,50	91,27
Рогнединский	76,90	78,33	93,82
Севский	72,60	56,64	72,73
Стародубский	61,50	66,79	94,91
Суземский	62,00	53,19	92,69
Суражский	64,10	61,20	61,35
Трубчевский	70,20	68,92	70,00
Унечский	49,00	53,28	88,76
Общий итог	60,39	65,98	86,20

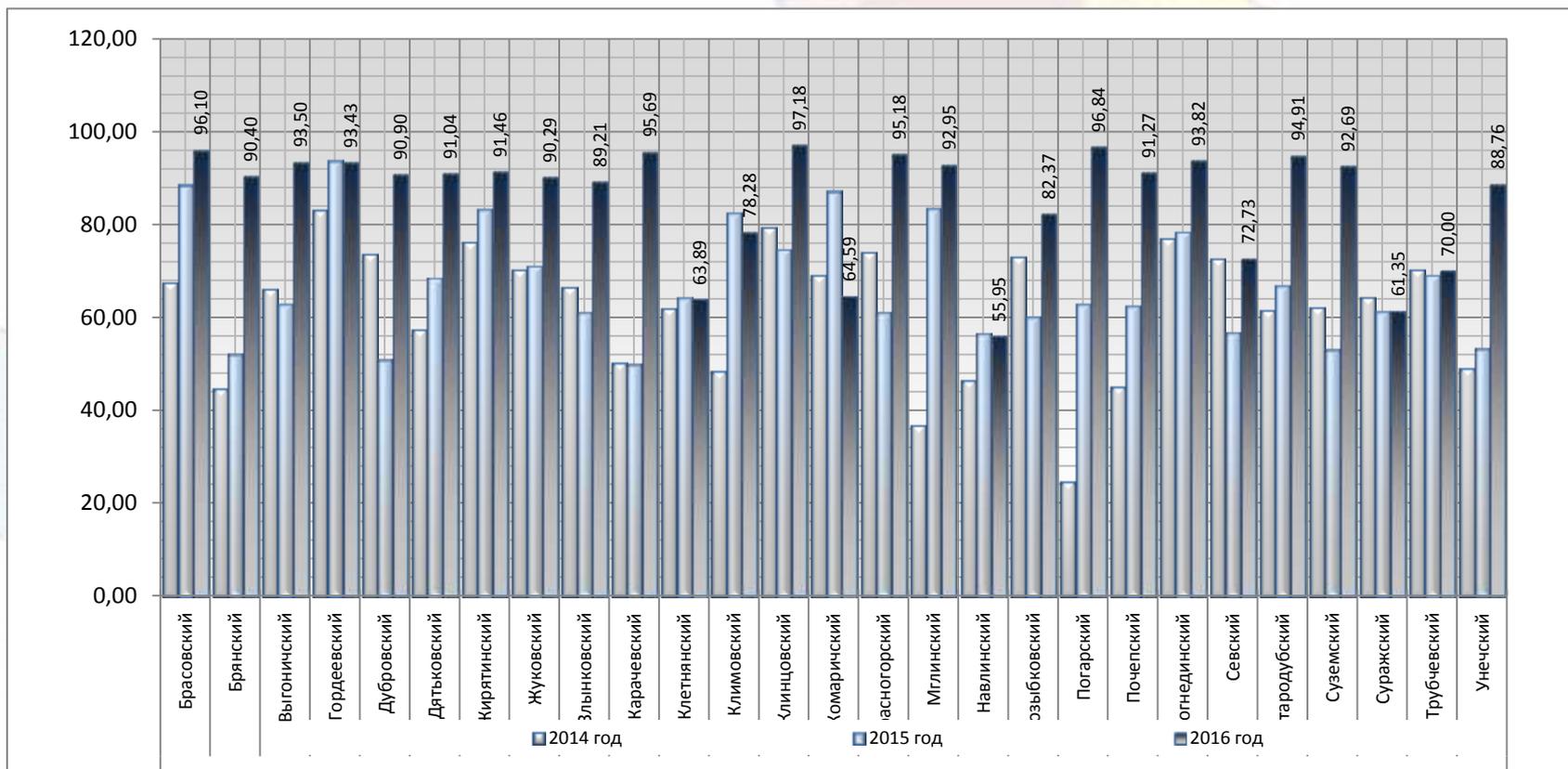
По данным опроса, проведенного с использованием IT-технологий, процент удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в среднем по муниципальным образованиям Брянской области в 2016 году составил 86,2 процента (в 2015 году – 65,98 процента).

Повышение значения показателя отмечается в всех городских округах: в г. Брянск - на 41,2 п.п. (83,9 процента), г. Фокино - на 35,3 п.п. (92,9 процента), г. Новозыбков – на 30,8 п.п. (83,1 процента), г. Стародуб - на 22,2 п.п. (89,5 процента), г. Клинцы - на 19,3 п.п. (91,6 процента) и г. Сельцо – на 19,2 п.п. (88,9 процента).



	Динамика роста	Без изменений	Динамика снижения
Итого	28	0	5

IV.2. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), в том числе их информационной открытостью (процентов от числа опрошенных)



Среди муниципальных районов наибольшее значение показателя отмечено в Клинцовском районе (97,18 процента), наименьшее – в Навлинском районе (55,95 процента).

Увеличилась удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления в 28 муниципальных образованиях, снизилась – в 5 муниципальных образованиях, наиболее значительно в Комаричском районе на 22,6 п.п. (64,59 процента).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области за 2016 год подтвердили значительную дифференциацию муниципальных образований по уровню социально-экономического развития.

По итогам комплексной оценки, проведенной в соответствии с Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», подпунктом «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 "Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», победителями признаны следующие муниципальные образования, получившие наибольшие суммарные оценки:

- 1 место – город Брянск (К (комплексная оценка) = 0,55688)
- 2 место – Клинцовский район (К = 0,55623)
- 3 место – Брянский район (К = 0,54748)

В целях повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Брянской области необходимо:

- обеспечить реализацию плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности;
- руководителям органов местного самоуправления разработать и реализовывать программы по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления и решению выявленных в ходе анализа проблем развития с установлением целевых индикаторов на плановый период;
- рассмотреть вопрос о внедрении системы оплаты труда муниципальных служащих органов местного самоуправления Брянской области, позволяющей устанавливать величину стимулирующих выплат в зависимости от достижения целевых значений показателей эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности.

Результаты мониторинга оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

